

WOF.261.20.2019.HŁ

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości większej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn.zm.), na wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony oraz uwarunkowaniach ich ochrony w obszarach Natura 2000 Bagno Wizna PLB200005, Ostoja Augustowska PLH200005 i Ostoja Narwiańska PLH200024.

Uprzejmie informuję, że najkorzystniejszą ofertę w powyższym postępowaniu na: zadanie 1, zadanie 2, zadanie 3, zadanie 4, zadanie 5, zadanie 6, zadanie 7, zadanie 8, zadanie 9, zadanie 10 i zadanie 11 złożyli następujący Wykonawcy:

Oferta nr 1 - Instytut Ochrony Środowiska, ul. Krucza 5/11 D, 00-548 Warszawa (zadanie 1, zadanie 4, zadanie 10 i zadanie 11)

Zadanie 1:

Cena oferty 91 020,00 zł brutto

Ilość punktów za cenę (I kryterium oceny): 50 pkt

Ilość osób zdolnych do wykonania zamówienia (II kryterium oceny): 5 pkt

Ilość punktów za doświadczenie (III kryterium oceny): 0 pkt

Zadanie 4:

Cena oferty 118 080,00 zł brutto

Ilość punktów za cenę (I kryterium oceny): 50 pkt

Ilość osób zdolnych do wykonania zamówienia (II kryterium oceny): 0 pkt

Ilość punktów za doświadczenie (III kryterium oceny): 30 pkt

Zadanie 10:

Cena oferty 67 527,00 zł brutto

Ilość punktów za cenę (I kryterium oceny): 50 pkt

Ilość osób zdolnych do wykonania zamówienia (II kryterium oceny): 0 pkt

Ilość punktów za doświadczenie (III kryterium oceny): 10 pkt

Zadanie 11:

Cena oferty 36 777,00 zł brutto

Ilość punktów za cenę (I kryterium oceny): 50 pkt

Ilość osób zdolnych do wykonania zamówienia (II kryterium oceny): 10 pkt

Ilość punktów za doświadczenie (III kryterium oceny): 20 pkt

Oferta nr 4 - NIETOPEREK Aneta Zapart, ul. Komandorska 48/20, 81-232 Gdynia:

Zadanie 8:

Cena oferty 108 240,00 zł brutto

Ilość punktów za cenę (I kryterium oceny): 50 pkt

Ilość osób zdolnych do wykonania zamówienia (II kryterium oceny): 20 pkt

Ilość punktów za doświadczenie (III kryterium oceny): 30 pkt

Oferta nr 7 - Centrum Ochrony Mokradeł, ul. Żwirki i Wigury 101 lok. 1.135, 02-089 Warszawa (zadanie 2, zadanie 6, zadanie 7)

Zadanie 2:

Cena oferty 390 000,00 zł brutto

Ilość punktów za cenę (I kryterium oceny): 42,26 pkt

Ilość osób zdolnych do wykonania zamówienia (II kryterium oceny): 20 pkt

Ilość punktów za doświadczenie (III kryterium oceny): 30 pkt



Fundusze
Europejskie

Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Zadanie 6:

Cena oferty 118 900,00 zł brutto

Ilość punktów za cenę (I kryterium oceny): 38,02 pkt

Ilość osób zdolnych do wykonania zamówienia (II kryterium oceny): 20 pkt

Ilość punktów za doświadczenie (III kryterium oceny): 25 pkt

Zadanie 7:

Cena oferty 64 860,00 zł brutto

Ilość punktów za cenę (I kryterium oceny): 50 pkt

Ilość osób zdolnych do wykonania zamówienia (II kryterium oceny): 5 pkt

Ilość punktów za doświadczenie (III kryterium oceny): 15 pkt

Oferta nr 8 - GOBIO Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski, ul. Bażyńskich 38/50, 87-100 Toruń (zadanie 3, zadanie 5, zadanie 9):**Zadanie 3:**

Cena oferty 173 200,00 zł brutto

Ilość punktów za cenę (I kryterium oceny): 50 pkt

Ilość osób zdolnych do wykonania zamówienia (II kryterium oceny): 10

Ilość punktów za doświadczenie (III kryterium oceny): 15 pkt

Zadanie 5:

Cena oferty 87 200,00 zł brutto

Ilość punktów za cenę (I kryterium oceny): 50 pkt

Ilość osób zdolnych do wykonania zamówienia (II kryterium oceny): 10

Ilość punktów za doświadczenie (III kryterium oceny): 5 pkt

Zadanie 9:

Cena oferty 64 300,00 zł brutto

Ilość punktów za cenę (I kryterium oceny): 50 pkt

Ilość osób zdolnych do wykonania zamówienia (II kryterium oceny): 10

Ilość punktów za doświadczenie (III kryterium oceny): 15 pkt

Uzasadnienie wyboru: oferty ww. Wykonawców zostały wybrane jako najkorzystniejsze, ponieważ uzyskały największą ilość punktów w kryteriach oceny ofert. Następnie na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów stwierdzono, że Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, a ich oferty nie podlegają odrzuceniu. Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu i wymagania zawarte w SIWZ.

Oferty w postępowaniu złożyli następujący Wykonawcy:

- 1) Instytut Ochrony Środowiska, ul. Krucza 5/11 D, 00-548 Warszawa (zadanie 1, zadanie 2, zadanie 4, zadanie 5, zadanie 6, zadanie 7, zadanie 10, zadanie 11),
- 2) Andrzej Gabiński Dokumentacje Przyrodnicze, ul. Grodzieńska 12, 16-123 Kuźnica (zadanie 1),
- 3) KORONGO Piotr Kwiatkowski, ul. Daszyńskiego 11/4, 11-500 Giżycko (zadanie 1, zadanie 6, zadanie 7, zadanie 9, zadanie 11),
- 4) NIETOPEREK Aneta Zapart, ul. Komandorska 48/20, 81-232 Gdynia (zadanie 8),
- 5) Fundacja SNOPOWIĄZAŁKA, Polkowo 4, 16-310 Sztabin (zadanie 2, zadanie 6, zadanie 7, zadanie 11),
- 6) Towarzystwo Przyrodnicze Dubelt, Juszkowy Gród 17, 16-050 Michałowo – oferta odrzucona,
- 7) Centrum Ochrony Mokradeł, ul. Żwirki i Wigury 101 lok. 1.135, 02-089 Warszawa (zadanie 2, zadanie 6, zadanie 7, zadanie 11),
- 8) GOBIO Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski, ul. Bażyńskich 38/50, 87-100 Toruń (zadanie 3, zadanie 5, zadanie 9).



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Punktacja przyznana ofertom:

Zadanie 1:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena ofertowa brutto (I kryterium oceny – max. 50 pkt)	Liczba pkt w kryterium ilość osób zdolnych do wykonania zamówienia (II kryterium oceny – max. 20)	Liczba pkt w kryterium doświadczenie (III kryterium oceny – max. 30 pkt)	Razem
1	50,00	5	0	55
2	Oferta odrzucona			
3	Oferta odrzucona			

Zadanie 2:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena ofertowa brutto (I kryterium oceny – max. 50 pkt)	Liczba pkt w kryterium ilość osób zdolnych do wykonania zamówienia (II kryterium oceny – max. 20)	Liczba pkt w kryterium doświadczenie (III kryterium oceny – max. 30 pkt)	Razem
1	50,00	5	20	75
5	Oferta odrzucona			
7	42,26	20	30	92,26

Zadanie 3:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena ofertowa brutto (I kryterium oceny – max. 50 pkt)	Liczba pkt w kryterium ilość osób zdolnych do wykonania zamówienia (II kryterium oceny – max. 20)	Liczba pkt w kryterium doświadczenie (III kryterium oceny – max. 30 pkt)	Razem
8	50,00	10	15	75

Zadanie 4:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena ofertowa brutto (I kryterium oceny – max. 50 pkt)	Liczba pkt w kryterium ilość osób zdolnych do wykonania zamówienia (II kryterium oceny – max. 20)	Liczba pkt w kryterium doświadczenie (III kryterium oceny – max. 30 pkt)	Razem
I	50,00	0	30	80

Zadanie 5:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena ofertowa brutto (I kryterium oceny – max. 50 pkt)	Liczba pkt w kryterium ilość osób zdolnych do wykonania zamówienia (II kryterium oceny – max. 20)	Liczba pkt w kryterium doświadczenie (III kryterium oceny – max. 30 pkt)	Razem
1	47,90	0	5	52,90
8	50	10	5	65

Zadanie 6:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena ofertowa brutto (I kryterium oceny – max. 50 pkt)	Liczba pkt w kryterium ilość osób zdolnych do wykonania zamówienia (II kryterium oceny – max. 20)	Liczba pkt w kryterium doświadczenie (III kryterium oceny – max. 30 pkt)	Razem
1	50,00	10	15	75
3	<i>Oferta odrzucona</i>			
5	<i>Oferta odrzucona</i>			
7	38,02	20	25	83,02

Zadanie 7:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena ofertowa brutto (I kryterium oceny – max. 50 pkt)	Liczba pkt w kryterium ilość osób zdolnych do wykonania zamówienia (II kryterium oceny – max. 20)	Liczba pkt w kryterium doświadczenie (III kryterium oceny – max. 30 pkt)	Razem
1	47,17	10	0	57,17
3	<i>Oferta odrzucona</i>			
5	<i>Oferta odrzucona</i>			
7	50	5	15	70

Zadanie 8:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena ofertowa brutto (I kryterium oceny – max. 50 pkt)	Liczba pkt w kryterium ilość osób zdolnych do wykonania zamówienia (II kryterium oceny – max. 20)	Liczba pkt w kryterium doświadczenie (III kryterium oceny – max. 30 pkt)	Razem
1	50,00	20	30	100



Zadanie 9:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena ofertowa brutto (I kryterium oceny – max. 50 pkt)	Liczba pkt w kryterium ilość osób zdolnych do wykonania zamówienia (II kryterium oceny – max. 20)	Liczba pkt w kryterium doświadczenie (III kryterium oceny – max. 30 pkt)	Razem
3	<i>Oferta odrzucona</i>			
8	50,00	10	15	75

Zadanie 10:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena ofertowa brutto (I kryterium oceny – max. 50 pkt)	Liczba pkt w kryterium ilość osób zdolnych do wykonania zamówienia (II kryterium oceny – max. 20)	Liczba pkt w kryterium doświadczenie (III kryterium oceny – max. 30 pkt)	Razem
1	50,00	0	10	60

Zadanie 11:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena ofertowa brutto (I kryterium oceny – max. 50 pkt)	Liczba pkt w kryterium ilość osób zdolnych do wykonania zamówienia (II kryterium oceny – max. 20)	Liczba pkt w kryterium doświadczenie (III kryterium oceny – max. 30 pkt)	Razem
1	50,00	10	20	80
3	<i>Oferta odrzucona</i>			
5	<i>Oferta odrzucona</i>			
7	30,15	20	25	75,15

Białystok, 19 czerwca 2019 r.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku
E. Choińska
Ewira Choińska
p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora
- Regionalnego Konserwatora Przyrody



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności

