

Białystok, dnia 18 maja 2021 r.

WPN.420.8.2021.BMC

## **DECYZJA**

### **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 - tj.) dalej *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 - tj.) dalej *uooś*, § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Zdzisława Kazimierczuk **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

### **stwierdza**

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działce nr ew. 187/2 położonej w obrębie ewidencyjnym 0014 Smolugi w gminie Dziadkowice, na powierzchni 1,2317 ha.**

## **UZASADNIENIE**

Pan Zdzisław Kazimierczuk wnioskiem z dnia 12 lutego 2021 r. (data wpływu: 18.02.2021 r.) zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działce nr ew. 187/2 położonej w obrębie ewidencyjnym 0014 Smolugi w gminie Dziadkowice na powierzchni 1,2317 ha. Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwego starostę powiatowego decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1463 – tj. ze zm.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Wnioskowany do zmiany na użytek rolny las posiada powierzchnię ponad 1 ha, co kwalifikuje przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj.). Zamierzenie nie stanowi przedsięwzięcia wskazanego w § 3 ust. 1 pkt 88 lit a – d ww. rozporządzenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 22 lutego 2021 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania i jego przedłużeniu z uwagi na sposób zawiadamiania stron o etapach postępowania (obwieszczenie na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej tut. Organu oraz Urzędu Gminy Dziadkowice) oraz konieczności uzyskania opinii innych organów. Zgodnie z art. 10 § 1 *Kpa* Organ zapewnił czynny udział w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Pismem z dnia 22 lutego 2021 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co

do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Po uzupełnieniu braków we wniosku Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim w piśmie z dnia 12 kwietnia 2021 r. znak: LU.ZZŚ.4360.87.2021.JB nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla wnioskowanego przedsięwzięcia ze względu na brak negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo Wodne.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Dziadkowice z dnia 12 listopada 2019 r. znak: RG.6727.70.2019.AO działka nr geod. 187/2 położona w obrębie wsi Smolugi nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W myśl art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>). Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust. 1 *uooś* stwierdza się, że wnioskowany obszar położony jest w sąsiedztwie rozproszonej zabudowy wsi Smolugi. Działka nr ew. 187/2 o powierzchni 2,3995 ha posiada kształt przybliżony do trapezu, który ramieniem (granica północna działki) przylega do drogi prowadzącej ze wsi Dołubowo do wsi Piotrowo - Trojany. W północnej części działki stanowi grunty rolne zabudowane i pastwiska trwałe. W części tej znajduje się zabudowa zagrodowa. Centralny i południowy fragment działki stanowią lasy o powierzchni 1,2317 ha. Obszarem przedsięwzięcia objęto całą ich powierzchnię.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia w granicach obszaru przedsięwzięcia brak jest drzew i krzewów. Zostały one usunięte w związku z wystąpieniem kornika. Był to ok. 60-letni drzewostan budowany przez sosny i świerki. Pozostały karpie korzeniowe. W runie występują trawy. Od północy z obszarem wnioskowanym sąsiaduje zabudowa zagrodowa, od wschodu użytki rolne. Sąsiedztwo od strony zachodniej i południowej stanowią grunty leśne pozbawione drzewostanu.

W ramach realizacji przedsięwzięcia nie będzie prowadzona wycinka drzew i krzewów, gdyż nie występują one w jego obszarze. Aby doprowadzić powierzchnię wnioskowaną do użytkowania jako użytk rolny planowane jest sfrezowanie karp korzeniowych oraz zaoranie terenu. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że będzie ono realizowane poza okresem lęgowym ptaków.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Dojdzie do emisji spalin wydostających się z maszyn użytych do realizacji przedsięwzięcia. Powstaną tymczasowe uciążliwości hałasowe związane z pracą maszyn. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii

przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych i na siedlisku łęgowym. Obszar wnioskowany położony jest poza: obszarami wodno-błotnymi, obszarami w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę i położenie nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 33 km od granicy państwowej. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywał materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Zgodnie z opinią Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Sokołowie Podlaskim planowane przedsięwzięcie znajduje się w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie Leśna i kodzie JCWPRW200017266649 typ 17 – potok nizinny piaszczysty, niemonitorowana, naturalna część wód. Działka nr ew. 187/2 zlokalizowana jest w obszarze Jednolitych Części Wód Podziemnych oznaczonych kodem PLGW2000055. Wskazano, że w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym zanieczyszczeniem należy zwrócić szczególną uwagę na stosowanie wyłącznie sprawnych urządzeń oraz środków transportu. Materiały eksploatacyjne oraz powstające odpady należy gromadzić w sposób niestanowiący zagrożenia dla środowiska. W wyniku analizy karty informacyjnej przedsięwzięcia Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego wpływu zamierzenia na stan jednolitych części wód oraz realizację celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”. Odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Wnioskowany teren położony jest w odległości ok. 14 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Górnego Nurca PL200004, wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 roku w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.) oraz projektowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnego Nurca PLH200021 zatwierdzonego Decyzją Komisji Europejskiej. Uwzględniając rodzaj i skalę oraz znaczną odległość przedsięwzięcia stwierdza się, że nie występuje ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, które podlegają ochronie w projektowanym specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000. Nie dojdzie do wystąpienia ryzyka utraty miejsc łęgowych i żerowiskowych ptaków podlegających ochronie w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 o skali znacząco negatywnego oddziaływania. Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu tut. Organu obszar wnioskowany leży w korytarzu ekologicznym KPnC-24C Dolina Rzeki Nurzec. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na jego ciągłość i drożność.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 21 kwietnia 2021 r. zawiadomiono strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. We wskazanym terminie nie zgłoszono żadnych uwag.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że

planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

#### **POUCZENIE**

*Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.*

*W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.*

*Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.*

*Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.*

*Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).*

#### **Załącznik do decyzji:**

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

#### **Otrzymują:**

1. Pan Zdzisław Kazimierczuk
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 uoos
3. aa

#### **Do wiadomości:**

Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie  
(LU.ZZŚ.4360.87.2021.JB)

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Białymstoku

*Marta Czołpik*

p. o. Naczelnika Wydziału  
Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000