

**REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY
ŚRODOWISKA
w BIAŁYMSTOKU
15-554 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23**

Białystok, dnia 14 czerwca 2021 roku

WPN.420.20.2021.PS

D E C Y Z J A

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 - tj.) dalej *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 – tj. ze zm.) dalej *uooś*, § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj.), po rozpatrzeniu wniosku Jacka Mancewicza i Anny Mancewicz, **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

stwierdza

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działkach nr ew. 686/1, 685/3, 686/4, 687/1, 687/2, 687/3 położonych w obrębie 24 Pomigacze w gminie Turośl Kościelna, na powierzchni 0,90 ha.

UZASADNIENIE

Jacek Mancewicz i Anna Mancewicz reprezentowani przez pełnomocnika Marka Mancewicza wnioskiem z dnia 12 kwietnia 2021 r. zwrócili się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działkach nr ew. 686/1, 685/3, 686/4, 687/1, 687/2, 687/3 położonych w obrębie 24 Pomigacze w gminie Turośl Kościelna, na powierzchni 0,90 ha.

Pełnomocnik wnioskodawców w piśmie z dnia 17 maja 2021 r. doprecyzował przebieg granic powierzchni wnioskowanej na działce nr ew. 687/3.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwego starostę powiatowego decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1463 – tj. ze zm.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Jak wynika z pisma Starosty Białostockiego znak ŚR.6164.3.15.2021 z dnia 3 marca 2021 r., powierzchnia obszaru planowanego zamierzenia na działkach nr ew. 685/3, 686/4, 687/3 wraz z powierzchnią leśną na działkach nr ew. 685/4 i 686/2, łącznie ze zrealizowanymi bądź w trakcie realizacji zmianami lasu na użytek rolny w kompleksie leśnym, przekracza powierzchnię 1 ha, w związku z czym planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 2 pkt 3 w zw. z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj.), jako zmiana lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha (zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu), a tym samym wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku zawiadomił strony (listownie pełnomocnika wnioskodawców a pozostałe strony w postępowaniu po przez obwieszczenie

wywieszane w siedzibie Organu i umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Turośń Kościelna) o wszczęciu postępowania i mających odbyć się w dniu 13 maja 2021 r. oględzinach terenowych obszaru wnioskowanego. Zgodnie z art. 10 § 1 *Kpa* Organ zapewnił czynny udział w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Pismem z dnia 14 kwietnia 2021 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor w piśmie z dnia 26 kwietnia 2021 r. znak: BI.ZZŚ.2.4360.97.2021.UM nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Turośń Kościelna z dnia 3 marca 2021 r., znak BZP.6724.52.2021 dla wnioskowanego obszaru nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>).

Zgodnie z art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *KIP* oraz bazując na załączniku graficznym do wniosku i informacjach uzyskanych podczas przeprowadzania oględzin terenowych, pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust. 1 *uooś* stwierdza się, że wnioskowany obszar położony jest na sześciu działkach ewidencyjnych leżących po zachodniej stronie drogi łączącej wieś Pomigacze i Lubejki. Zgrupowany jest on w 3 fragmentach. Fragment pierwszy obejmuje obszar dwóch działek o nr ew. 687/2 i 687/1, o powierzchni odpowiednio 0,3030 ha i 0,3029 ha (łącznie: 0,6059 ha).

Fragment drugi położony jest na zachód od fragmentu pierwszego, w odległości ok. 75 m. Od północy przylega do tego samego pasa drogowego (dz. nr ew. 654). Obejmuje on fragment powierzchni działek ewidencyjnych tworzących powierzchnię o kształcie trapezu. Obszar ten ma szerokość 20 m i długość 55 m (bok zachodni). Patrząc od zachodu ku wschodowi, budują go fragmenty działek nr ew. 685/3 (0,04 ha), 686/4 (0,0384 ha), 686/1.

Fragment trzeci położony jest na południe od poprzednich, w odległości ok. 260 m. Leży on w brzeżnej, południowej części działki nr ew. 687/3. Od wschodu przylega on do pasa drogowego drogi łączącej wieś Pomigacze i Lubejki. Jest to wąski fragment działki o szerokości 10 m i długości 160 m. Od południowej granicy działki nr ew. 687/3 dzieli go odległość od 28 m (pomiar we wschodniej części działki) do 43 m (pomiar w zachodniej części działki).

W pierwszym i trzecim fragmencie obszaru przedsięwzięcia znajduje się młody drzewostan pochodzenia samosiewnego w wieku ok. 7 – 8 lat. Budują go sosny i brzozy osiągające wysokość maksymalną do ok. 6 m. Drzewa te pojawiły się na obszarze zrębu całkowitego wykonanego w drzewostanie sosnowym. Warstwę krzewów o pokryciu ok. 50 % buduje: dziki bez koralowy, kruszyna pospolita, dąb szypułkowy, jarząb pospolity, jałowiec pospolity, jabłoń *Malus* sp., osika. We fragmencie trzecim pojawia się leszczyna pospolita, głóg jednoszyjkowy i czeremcha zwyczajna. Runo jest trawiasto-mszyste. Buduje je: rokieta pospolita, turzyca *Carex* sp., trzcinnik *Calamagrostis* sp., wrzos pospolity, borówka czarna, jastrzębiec kosmaczek, nawłoc pospolita, tomka wonna, płonnik jałowcowaty, widłoząb miotłowy, szczytlika siwa, kocanki piaskowe, jeżyna *Rubus* sp., mniszek lekarski, sporek polny, brodawnik jesienny. We fragmencie trzecim znajduje się pas wyjeżdżonego terenu, pozbawiony roślinności leśnej o szerokości ok. 3 m. We fragmencie pierwszym znajduje się czynne mrowisko mrówki ćmawej.

Fragment drugi obszaru przedsięwzięcia usytuowany jest na północnym zboczu wzgórza. Jest on pokryty luźnym drzewostanem sosnowo-brzozowym, z luką w części północnej. Drzewa mają około 50 lat. Warstwę krzewów budują: sosna, dąb szypułkowy, osika, jałowiec, brzoza

brodawkowata, jarzab pospolity, czeremcha zwyczajna, porzeczką czerwoną, grusza *Pyrus* sp. Pokrycie warstwy krzewów wynosi około 50 %. Dominują krzewy niskie. Najwyższe osiągają wysokość ok. 6 m. Runo jest trawiasto-mszyste. Oprócz gatunków zaobserwowanych w pierwszym i trzecim fragmencie obszaru przedsięwzięcia obecne są przetacznik ozankowy, szczaw zwyczajny, kuklik pospolity, chmiel zwyczajny (w części południowo-zachodniej) i rozchodnik ostry (w części północno-zachodniej).

Na obszarze wnioskowanym nie stwierdzono obecności gniazd ptasich, drzew dziuplastych oraz nor.

Obszar wnioskowany położony jest w sąsiedztwie drzewostanów sosnowych i gruntów ornych. Najbliższa zabudowa znajduje się w odległości ok. 60 m na północ od fragmentu pierwszego obszaru wnioskowanego oraz w odległości ok. 33 m na południe od fragmentu trzeciego.

Aby doprowadzić powierzchnię wnioskowaną do użytkowania jako użytek rolny konieczne jest wycięcie drzew i krzewów przy pomocy piły spalinowej i karczunek pni przy pomocy spycharki gąsienicowej. Pozostałości z karczowania zostaną wywiezione poza obszar wnioskowany ciągnikiem kołowym z przyczepą. Szacunkowe zapotrzebowanie na benzynę i olej napędowy wynosi po 130 litrów. W celu zminimalizowania wpływu prac wykonywanych podczas realizacji przedsięwzięcia na ornitofaunę, wszelkie prace należy wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków, który należy przyjąć, że trwa od 15 marca do 31 lipca.

Występujące na obszarze wnioskowanym mchy: rokitnik pospolity, widłoząb miotłowy oraz kocanki piaskowe (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin; Dz. U. z dnia 16 października 2014, poz. 1409) podlegają częściowej ochronie gatunkowej. Zniszczenie osobników oraz siedliska ww. gatunków w wyniku działań zmierzających do użytkowania tego terenu jako użytek rolny wymaga uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia dojdzie również do niszczenia 2 mrowisk oraz osobników mrówki śmawej *Formica polyctena* występujących na wnioskowanym obszarze. Mrówka ta podlega częściowej ochronie gatunkowej, co w połączeniu z potrzebą niszczenia mrowisk, obwarowane jest koniecznością uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych (Załącznik nr 2 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt; Dz. U. z 2016 r., poz. 2183).

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Dojdzie do czasowej emisji spalin z maszyn i urządzeń użytych do realizacji przedsięwzięcia. Powstaną tymczasowe uciążliwości hałasowe związane z pracą pilarek i maszyn. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych i na siedlisku lęgowym. Obszar wnioskowany położony jest poza: obszarami wodno-błotnymi, obszarami w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne,

kulturowe i archeologiczne. Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 53 km od granicy państwowej. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywał materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku PGW Wody Polskie obszar wnioskowany znajduje się poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 624 tj.). Leży on poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP. Obszar wnioskowany znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych „Turośnianka” kod: PLRW20001726157699 i w obrębie jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW2000052. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Zgodnie z opinią dla planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Obszar przedsięwzięcia położony jest poza granicami korytarzy ekologicznych. Leży on poza wszelkimi obszarowymi formami ochrony przyrody. Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Leży on w odległości ok. 6 km od granic obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bagienna Dolina Narwi PLB200001, wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.) oraz w odległości ok. 9 km od projektowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Narwiańskie Bagna PLH200002, zatwierdzonego Decyzją Komisji Europejskiej. Z uwagi na odległość dzielącą obszar wnioskowany od obszarów Natura 2000, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na przedmioty ochrony tych obszarów. Od granic otuliny Narwiańskiego Parku Narodowego dzieli obszar wnioskowany odległość ok. 9 km.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pismem z dnia 19 maja 2021 r. powiadomiono strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. Nie zgłoszono uwag w wyznaczonym terminie.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca zobowiązany jest do uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków roślin objętych ochroną (niszczenie osobników, siedlisk) oraz mrówki śmawej (niszczenie siedlisk, osobników), stosownie do art. 56 ust 2 ustawy o ochronie przyrody. Uzyskanie stosownej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku umożliwi przeprowadzenie postępowania o wydanie decyzji o zmianie lasu na użytek rolny. Zezwolenie wraz z ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach przedkłada się wraz z wnioskiem o zmianę lasu na użytek rolny, bądź dołącza się do wniosku jako uzupełnienie niezbędne do rozpatrzenia sprawy przez właściwego starostę powiatowego. Realizacja decyzji Organu zezwalającej na czynności podlegające zakazom obowiązujące w stosunku do gatunków roślin i mrówki śmawej objętych ochroną następuje po uzyskaniu decyzji zmiany lasu na użytek rolny.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

Otrzymują:

1. Jacek Mancewicz – pełnomocnik Marek Mancewicz
2. Anna Mancewicz - pełnomocnik Marek Mancewicz
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 i 3f uoos
4. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku – BI.ZZŚ.2.4360.97.2021.UM

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Marta Czolpik

p. o. Naczelnika Wydziału
Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000

W związku z Ogólnym Rozporządzeniem o Ochronie Danych (RODO) proszę o zapoznanie się z komunikatem dotyczącym przetwarzania Państwa danych: <http://bip.bialystok.rdos.gov.pl/jak-zalatwic-sprawe>