

**REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY
ŚRODOWISKA
w BIAŁYMSTOKU
15-554 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23**

Białystok, dnia 14 czerwca 2021 roku

WPN.420.85.2020.PS

D E C Y Z J A

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 - tj.) dalej *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 – tj. ze zm.) dalej *uooś*, § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj.), po rozpatrzeniu wniosku Karola Piekutowskiego, **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

stwierdza

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działkach nr ew. 155/1, 155/2 położonych w obrębie 0020 Koplany w gminie Juchnowiec Kościelny, na powierzchni 1,2002 ha.

UZASADNIENIE

Karol Piekutowski wnioskiem z dnia 5 listopada 2020 r. zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działkach nr ew. 155/1, 155/2 położonych w obrębie 0020 Koplany w gminie Juchnowiec Kościelny.

Wnioskodawca w piśmie z dnia 1 grudnia 2020 r. doprecyzował, że wartość powierzchni wnioskowanej wynosi łącznie 1,2002 ha i obejmuje całą powierzchnię gruntu sklasyfikowanego jako LsV na obu działkach leżących obok siebie. Na działce nr ew. 155/1 wnioskowany obszar zajmuje powierzchnię 0,5980 ha, na działce nr ew. 155/2 powierzchnia lasu wynosi 0,6022 ha.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwego starostę powiatowego decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1463 – tj. ze zm.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Zmiana lasu na użytek rolny o powierzchni powyżej 1 ha zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj.) dalej *Rozporządzenie*, jest przedsięwzięciem wymagającym uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a - d *Rozporządzenia*.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku po uzyskaniu odpowiedzi na wezwania z dnia 10 i 24 listopada 2020 r., w dniu 7 grudnia 2021 r. zawiadomił strony (listownie wnioskodawcę a pozostałe strony w postępowaniu po przez obwieszczenie wywieszane w siedzibie Organu i umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Juchnowiec Kościelny) o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 30 czerwca 2021 r. Przedłużenie terminu spowodowane było koniecznością wykonania obserwacji terenowej powierzchni wnioskowanej pokrytej drzewostanem w pełni okresu lęgowego ptaków. Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia były niewystarczające do pełnego

przyrodniczego zobrazowania wnioskowanego obszaru. Obszar wnioskowany pokryty drzewostanem oraz jego sąsiedztwo był potencjalnym siedliskiem lęgowym dla następujących gatunków ptaków: pierwiosnek, piecuszek, śpiewak, kos, dzięcioł duży, dzięcioł czarny, pokrzewka czarnołbista, pokrzewka ogrodowa, świstunka leśna, samotnik, słonka, strzyżyk, rudzik, pokrzywnica, mysikrólik, pelzacz leśny. W trakcie czynności kontrolnych wykonanych w dniu 22 kwietnia 2021 r. stwierdzono na obszarze wnioskowanym świeżo wykonany zrąb całkowity. Z wyjaśnień przedstawionych przez wnioskodawcę w piśmie z dnia 28 kwietnia 2021 r. wynikało, że zrąb wykonano na podstawie obowiązujących zapisów uproszczonego planu urządzania lasu. Załączono kserokopie świadectw legalności pozyskania drewna.

Zgodnie z art. 10 § 1 *Kpa* Organ zapewnił czynny udział w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków. Wnioskodawca skorzystał z prawa wglądu do akt. Nie wniósł uwag i zastrzeżeń.

Pismem z dnia 5 maja 2021 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor w piśmie z dnia 13 maja 2021 r. znak: BI.ZZŚ.2.4360.125.2021.IK nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 6 listopada 2020 r., znak POR.6727.1.534.2020 dla wnioskowanego obszaru nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>).

Zgodnie z art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *KIP* wraz z jej uzupełnieniem i wyjaśnieniami oraz bazując na informacjach uzyskanych podczas przeprowadzania czynności kontrolnych, pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust. 1 *uooś* stwierdza się, że wnioskowany obszar położony jest w odległości ok. 40 m na zachód od pasa drogowego łączącego wieś Lewickie i Hryniewicze. Od strony wschodniej sąsiaduje on z działką, na której znajduje się budynek oraz teren służący do składowania wyrobów betonowych, ewidencyjnie będący gruntem ornym. Z pozostałych trzech stron teren wnioskowany otaczają lasy. Obszar wnioskowany na powierzchni ok. 0,5 ha nie posiada roślinności leśnej. Teren wykorzystywany jest jako ogród warzywny z wiatą oraz miejsce składowania elementów suwnic i obszar z nawiezionym materiałem ziemnym. Jak wynika z ogólnodostępnych ortofotomap, na obszarze tym składowane były wyroby betonowe.

Na powierzchni ok. 0,7 ha znajduje się zrąb całkowity w drzewostanie olszowo-świerkowym w końcowej fazie realizacji. Drzewa usunięto z powierzchni siedliska lasu wilgotnego oraz lasy mieszanego świeżego. Drzewostan na siedlisku lasu wilgotnego budowany był przez olchę w wieku ok. 80 lat. W podszycie obecny był dziki bez czarny i czeremcha zwyczajna. W lesie na siedlisku LMśw występowała samosiewna brzoza i świerk w wieku ok. 70 lat oraz sporadycznie sosna i olcha. W podszycie obecna była leszczyna pospolita i kruszyna pospolita. W runie obu fragmentów drzewostanu występowały następujące gatunki: pokrzywa zwyczajna, niecierpek drobnokwiatowy, trzcinnik lancetowaty, tojeść pospolita, kuklik pospolity, jeżyny, malina właściwa, turzyce (lokalnie), ostrożeń warzywny, szczyr trwały, podagrycznik pospolity, szczawik zajęczy, gajowiec żółty. Część drzew po obaleniu nie została poddana zrywce (olchy, świerki i pojedyncza brzoza). Część nie została właściwie obalona (kłody zachodzą na siebie; niewłaściwy kierunek obalania). Większość została złożona w stosy.

W narożniku południowym obszaru wnioskowanego, na działce nr ew. 155/2 pozostawiono niewielki fragment niewyciętego drzewostanu zdominowanego przez świerk, z zawieszonymi

czołowo świerkami. Z uwagi na zagrożenie zdrowia i życia odstąpiono od spenetrowania tego fragmentu obszaru wnioskowanego. Warstwa krzewów na powierzchni zrębowej została całkowicie zniszczona. W runie leśnym, na którym zalegają gałęzie obecne były gatunki podane w *KIP*.

Pozostałe do wycinki drzewa i krzewy zostaną wycięte przy pomocy pilarek spalinowych. Kłody zostaną wywiezione z obszaru wnioskowanego. Karpy korzeniowe zostaną wykarczowane. Doły pokarpowe zostaną wyrównane. W celu zminimalizowania wpływu prac wykonywanych podczas realizacji przedsięwzięcia na ornitofaunę, należy je wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków, który należy przyjąć, że trwa od 15 marca do 31 lipca.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Dojdzie do czasowej emisji spalin z maszyn i urządzeń użytych do realizacji przedsięwzięcia. Powstaną tymczasowe uciążliwości hałasowe związane z pracą piły motorowej i maszyn. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych i na siedlisku lęgowym. Obszar wnioskowany położony jest poza: obszarami wodno-błotnymi, obszarami w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 49 km od granicy państwowej. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywał materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne. Położenie obszaru przedsięwzięcia w lokalnym kompleksie leśnym rozciągającym się pomiędzy wsiami Lewickie i Hryniewicze nie wpływa na sentencję decyzji.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku PGW Wody Polskie obszar wnioskowany znajduje się poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 624 tj.). Leży on poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP. Obszar wnioskowany znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych: „Czaplinianka” kod: PLRW200017261589 i w obrębie jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW2000052. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”. Zgodnie z opinią dla planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Obszar przedsięwzięcia położony jest poza granicami korytarzy ekologicznych. Leży on poza wszelkimi obszarowymi formami ochrony przyrody. Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Leży on w odległości ok. 10 km od granic obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bagienna Dolina Narwi PLB200001,

wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.) oraz w odległości ok. 11 km od projektowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Narwiańskie Bagna PLH200002, zatwierdzonego Decyzją Komisji Europejskiej. Z uwagi na odległość dzielącą obszar wnioskowany od obszarów Natura 2000, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na przedmioty ochrony tych obszarów. Od granic otuliny Narwiańskiego Parku Narodowego dzieli obszar wnioskowany odległość ok. 10 km.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pismem z dnia 19 maja 2021 r. powiadomiono strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. Nie zgłoszono uwag w wyznaczonym terminie.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

Otrzymują:

1. Karol Piekutowski
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 uoos
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku – BI.ZZŚ.2.4360.125.2021.IK

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Marta Czołpik

p. o. Naczelnika Wydziału
Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000

W związku z Ogólnym Rozporządzeniem o Ochronie Danych (RODO) proszę o zapoznanie się z komunikatem dotyczącym przetwarzania Państwa danych: <http://bip.bialystok.rdos.gov.pl/jak-zalatwic-sprawe>