

**REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY  
ŚRODOWISKA  
w BIAŁYMSTOKU  
15-554 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23**

Białystok, dnia 21 czerwca 2021 r.

WPN.420.19.2021.BMC

**DECYZJA  
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 - tj.) dalej *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 80 ust. 2 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 - tj. ze zm.) dalej *uooś*, w związku z § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Państwa Barbary i Marka Cezarego Gołębiowskich, **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku:**

**odmawia**

**określenia środowiskowych uwarunkowań**

dla części przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działce nr ew. 92/1 położonej w obrębie ewidencyjnym 30 Zalesiany w gminie Turośń Kościelna, na powierzchni ok. 0,14 ha – tj. dla powierzchni objętej ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

oraz

**stwierdza**

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko**

dla pozostałej części przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działkach nr ew. 92/1 i 92/2 położonych w obrębie ewidencyjnym 30 Zalesiany w gminie Turośń Kościelna, na powierzchni ok. 0,94 ha.

**UZASADNIENIE**

Państwo Barbara i Marek Cezary Gołębiowscy wnioskiem z dnia 20 marca 2021 r. (wpływ: 08 kwietnia 2021 r.), uzupełnionym w dniach 20 kwietnia i 11 maja 2021 r. zwrócili się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działkach nr ew. 92/1 i 92/2 położonych w obrębie ewidencyjnym 30 Zalesiany w gminie Turośń Kościelna, na powierzchni 1,0842 ha. Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwego starostę powiatowego decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1463– tj. ze zm.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Zgodnie z informacją uzyskaną ze Starostwa Powiatowego w Białymstoku (pismo z dnia 20 kwietnia 2021 r. znak: ŚR.6164.4.56.2021) wnioskowane grunty stanowią siedlisko olsu. Powyższe kwalifikuje przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów

z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 13 maja 2021 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania i o jego przedłużeniu z uwagi na sposób zawiadamiania stron o etapach postępowania (obwieszczenie na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej tut. Organu, przesłanie obwieszczenia do Urzędu Gminy Turośń Kościelna) oraz konieczności uzyskania opinii innych organów. Zgodnie z art. 10 § 1 *Kpa* Organ zapewnił czynny udział w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Turośń Kościelna z dnia 07 kwietnia 2021 r. znak: BZP.6724.110.2021 działka nr ew. 92/2 położona w obrębie geod. Zalesiany, znajduje się na terenie, który nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Z kolei działka nr geod. 92/1 położona w obrębie geod. Zalesiany zgodnie z Uchwałą XXXVII/286/2018 Rady Gminy w Turośni Kościelnej z dnia 19 lipca 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru gminy Turośń Kościelna obejmującego części wsi Zalesiany, Niewodnica Kościelna, Markowszczyzna, Tołcze i Trypucie (Dz. Urz. Woj. Podl. z 30 lipca 2018 r. poz. 3255) przeznaczona jest w części pod tereny rolnicze i lasy. Dla pozostałej części tej działki na dzień dzisiejszy nie można określić przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Z załączonego do wniosku wypisu i wyrys z ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika, że jego ustaleniami objęta jest północna część działki nr ew. 92/1: od jej północnej granicy do linii powstałej poprzez przedłużenie południowo-zachodniej granicy działki nr ew. 72/14. Teren ten został oznaczony na rysunku planu symbolem 13 ZL – istniejące tereny rolnicze i lasy wraz z drogami dojazdowymi przeznaczone do zachowania i dalszego rolniczego lub leśnego użytkowania. Jako warunki użytkowania tych terenów w § 33 ust. 1 pkt 4 Planu wskazano prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z przepisami odrębnymi na gruntach zewidencjonowanych jako grunty leśne. Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości zmiany lasu na użytek rolny. W granicach terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 13 ZL znajduje część wnioskowanego do zmiany gruntu leśnego znajdującego się na działce nr ew. 92/1 - tj. ok. 0,14 ha.

Z mocy art. 80 ust 2 ustawy OOS, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Z postanowień art. 80 ust. 2 ustawy OOS wynika niezbicie, że zgodność z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest podstawowym kryterium (poza wyjątkami wynikającymi z tego przepisu) oceny zamierzeń inwestycyjnych podmiotu ubiegającego się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i stwierdzenie sprzeczności lokalizacji przedsięwzięcia z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwalnia organ prowadzący postępowanie z konieczności przeprowadzania postępowania wyjaśniającego w szerszym zakresie, w tym przeprowadzenia postępowania uzgodnieniowego z innymi organami (*LEX/el. 2009. Komentarz do art. 80 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.08.199.1227)*, [w:] K. Gruszecki, *Komentarz do ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.*).

Zatem niezgodność części planowanego przedsięwzięcia z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego stanowi przesłankę do odmówienia określenia środowiskowych uwarunkowań dla części planowanego przedsięwzięcia, czyli dla zmiany lasu na użytek rolny na działce 92/1 położonej w obrębie ewidencyjnym 30 Zalesiany w gminie Turośń Kościelna, na powierzchni ok. 0,14 ha. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku orzekł jak w sentencji.

Pismem z dnia 13 maja 2021 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla pozostałej części przedmiotowego przedsięwzięcia, tj. zmiany lasu na użytek rolny na działkach nr ew. 92/1 i 92/2 położonych w obrębie ewidencyjnym 30 Zalesiany w gminie Turośń Kościelna, na powierzchni ok. 0,94 ha. Dyrektor w piśmie z dnia 21 maja 2021 r. znak: BI.ZZŚ.2.4360.133.2021.IK nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>). Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust. 1 *uooś* stwierdza się, że obszar przedsięwzięcia położony jest w odległości ok. 800 m w kierunku północnym od zwartej zabudowy miejscowości Zalesiany. Działki nr ew. 92/1 i 92/2, na których znajduje się wnioskowany do zmiany na użytek rolny las przylegają do siebie i posiadają kształt trapezu prostokątnego. Grunty leśne na ww. działkach zajmują dwie powierzchnie, z których pierwsza znajduje się w północnej części działki 92/1 i wchodzi na działkę nr ew. 92/2 na szerokość do ok. 48 m oraz druga w południowo-zachodnim narożniku działki nr ew. 92/1. Obszarem przedsięwzięcia objęto oba te obszary, czyli całość gruntów leśnych znajdujących się na przedmiotowych działkach. Przy czym skrajna północna część gruntu Ls na działce nr ew. 92/1 o powierzchni ok. 0,14 ha nie jest ujęta poniższą analizą z uwagi na wykazaną już sprzeczność z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odmową określenia środowiskowych uwarunkowań. Pozostałą powierzchnię przedmiotowych działek stanowią grunty orne. Obszar inwestycji otaczają grunty rolne oraz lasy (od strony południowej i częściowo od zachodniej).

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia w granicach obszaru wnioskowanego brak jest roślinności leśnej. Od kilku lat obszar ten użytkowany jest rolniczo. Drzewostan olchowo-brzozowy występujący wcześniej w granicach obszaru przedsięwzięcia był słabej jakości i dalsze użytkowanie leśne nie rokowało żadnych szans.

Na powierzchni wnioskowanej nie ma potrzeby wykonywania działań zmierzających do usunięcia drzewostanu, ponieważ nie jest on tam obecny. Nie ma też potrzeby określania warunków środowiskowych dla realizacji przedsięwzięcia.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Nie dojdzie do emisji spalin i uciążliwości hałasowych związanych z pracą maszyn. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla

zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych i na siedlisku łągowym. Obszar wnioskowany położony jest poza: obszarami wodno-błotnymi, obszarami w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 53 km od granicy państwowej. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywał materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Zgodnie z opinią Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku teren przedsięwzięcia leży poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP, w zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują zbiorniki wodne. Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo Wodne. Planowane przedsięwzięcie znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych „Czaplinianka” o kodzie: PLRW200017261589. Wnioskowane przedsięwzięcie położone jest również w zlewni jednolitej części wód podziemnych PLGW2000052. W ocenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę inwestycji oraz użytkowanie terenu przekształconego w wyniku realizacji przedsięwzięcia w sposób zapobiegający zanieczyszczeniu wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych i ograniczający takie zanieczyszczenie planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Zgodnie z opinią odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadnione.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Wnioskowany teren położony jest w odległości ok. 6 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bagienna Dolina Narwi PLB200001, wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.) oraz ok. 7 km od projektowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Narwiańskie Bagna PLH200002, zatwierdzonego Decyzją Komisji Europejskiej. Uwzględniając rodzaj, skalę przedsięwzięcia oraz jego odległość od ww. obszarów stwierdza się, że nie występuje ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, które podlegają ochronie w projektowanym specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000. Nie dojdzie do wystąpienia ryzyka utraty miejsc łągowych i żerowiskowych ptaków podlegających ochronie w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 o skali znacząco negatywnego oddziaływania. Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu tut. Organu obszar wnioskowany leży poza korytarzami ekologicznymi.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 26 maja 2021 r. poinformowano strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. We wskazanym terminie nie zgłoszono żadnych uwag.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla

sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

#### POUCZENIE

*Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.*

*W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.*

*Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.*

*Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.*

*Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).*

#### Załącznik do decyzji:

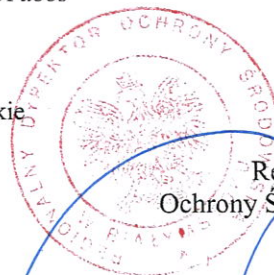
Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

#### Otrzymują:

1. Pani Barbara Gołębiowska
2. Pan Marek Cezary Gołębiowski
3. Strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 i 3f uoos
4. aa

#### Do wiadomości:

Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie  
(BI.ZZŚ.2.4360.133.2021.IK)



Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Beata Bezubik

**REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY  
ŚRODOWISKA  
w BIAŁYMSTOKU  
15-554 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23**

Białystok, dnia 21 czerwca 2021 r.

WPN.420.19.2021.BMC

**Załącznik** do decyzji  
Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska  
w Białymstoku

**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia**

zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247- tj. ze zm.).

Przedsięwzięcie polega na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działkach nr ew. 92/1 i 92/2 położonych w obrębie ewidencyjnym 30 Zalesiany w gminie Turośń Kościelna, na powierzchni ok. 0,94 ha.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia w granicach obszaru wnioskowanego brak jest roślinności leśnej. Od kilku lat obszar ten użytkowany jest rolniczo. Drzewostan olchowo-brzozowy występujący wcześniej w granicach obszaru przedsięwzięcia był słabej jakości i dalsze użytkowanie leśne nie rokowało żadnych szans.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Wnioskowany teren położony jest w odległości ok. 6 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bagienna Dolina Narwi PLB200001, wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.) oraz ok. 7 km od projektowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Narwiańskie Bagna PLH200002, zatwierdzonego Decyzją Komisji Europejskiej. Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu tut. Organu obszar wnioskowany leży poza korytarzami ekologicznymi.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Białymstoku

*Beata Bezubik*