



Białystok, 29-06-2021 r.

WOOŚ.420.2.2021.DK

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 155 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 t.j.) oraz art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) w związku z art. 4 ust. 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2019 r. poz. 1712), a także § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) po przeanalizowaniu wniosku PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. reprezentowanej przez pełnomocnika Panią Magdalenę Kozyrę z dnia 17 marca 2021 r., znak: IOS2-452.8.2021.DM.38.ISW-00902-I w sprawie zmiany ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, znak: WOOŚ.4210.9.2017.DK z dnia 9 listopada 2017 r.

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Rewitalizacja linii kolejowej nr 57 na odcinku Kuźnica Białostocka – Gieniusze (S), Rewitalizacja linii kolejowej nr 923 na odcinku Bufalowo Wschód – Bufalowo (S)”**
- II. W uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, znak: WOOŚ.4210.9.2017.DK z dnia 9 listopada 2017 r. oraz w załączniku Nr 1 – „charakterystyka przedsięwzięcia” do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku znak: WOOŚ.4210.9.2017.DK z dnia 9 listopada 2017 r.**

zmieniam:

zapis:

„Zakres rewitalizacji linii nr 57 obejmuje m.in.:

- na Stacji Geniusze budowę nowego toru szerokiego o długości użytecznej ok. 900 m;”

na następujący zapis:

„Zakres rewitalizacji linii nr 57 obejmuje m.in.:

- na Stacji Geniusze budowę nowego toru szerokiego o długości użytecznej ok. 1280 m;”

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi integralną część niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. reprezentowana przez pełnomocnika Panią Magdalenę Kozyrę wnioskiem z dnia 17 marca 2021 r., znak: IOS2-452.8.2021.DM.38.ISW-00902-I (data wpływu: 18 marca 2021 r.) wystąpiła do tut. organu o zmianę ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok, tel.: 85 74-06-981 wew.10, 85 74-03-380 wew. 10, fax: 85 74-06-982, biuro.bialystok@rdos.gov.pl, bialystok.rdos.gov.pl

Środowiska, znak: WOOS.4210.9.2017.DK z dnia 9 listopada 2017 r. Pismem z dnia 29 marca 2021 r. (data wpływu: 30 marca 2021 r.) pełnomocnik Inwestora uzupełnił braki formalne do ww. wniosku.

Wnioskowana zmiana decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 9 listopada 2017 r., znak: WOOS.4210.9.2017.DK polega na wydłużeniu planowanego do wybudowania nowego toru szerokiego na stacji Geniusze z ok. 900 m na ok. 1280 m.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 t.j.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Niezbędnym zatem do zmiany decyzji ostatecznej, na mocy której strona nabyła prawo jest spełnienie następujących przesłanek tj. zgoda strony (wnioskodawca składając wniosek o zmianę decyzji taką zgodę wyraził) oraz brak przeciwwskazań w przepisach szczególnych.

W tym przypadku przepisem szczególnym jest *ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), której art. 87 stwierdza, że w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przepis art.155 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Z przytoczonego wyżej przepisu wynika, że dopuszcza on zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia w trybie art. 155 kpa, a ponadto wyłącza konieczność uzyskania zgody wszystkich stron biorących udział w postępowaniu.

Ponadto zgodnie z art. 4 ust 4 *ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw* (Dz.U. z 2019 r. poz. 1712) do uchylenia, zmiany lub stwierdzenia nieważności decyzji wydanej na podstawie ustaw zmienianych w art. 1 oraz w art. 3 w brzmieniu dotychczasowym, a także do wznowienia postępowania dotyczącego takiej decyzji, organem właściwym pozostaje odpowiednio organ, który ją wydał, albo organ wyższego stopnia w stosunku do tego organu.

Przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 *rozporządzenia Rady Ministrów 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Dysponując wnioskiem oraz kompletem dokumentów, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 6 kwietnia 2021 r., zawiadomił pełnomocnika Inwestora oraz w trybie art. 49 Kpa poprzez obwieszczenie strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

W związku z tym, że art. 87 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, wprowadza wymóg zastosowania procedury wymaganej przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 6 kwietnia 2021 r. wystąpił do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Białymstoku oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sokółce o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualne określenie zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W obwieszczeniu tutejszy organ powiadomił, że zgodnie z art. 49 Kpa, o wszystkich kolejnych czynnościach administracyjnych strony postępowania będą informowane obwieszczeniem, zamieszczonym wyłącznie w BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku, w zakładce „obwieszczenia i zawiadomienia”.

Obwieszczenie zostało umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku od dnia 06.04.2021 r. do dnia 21.04.2021 r. wyłącznie, a także było wywieszane od dnia 06.04.2021 r. do dnia 22.04.2021 r. na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku, a w dniach od 07.04.2021 r. do 22.04.2021 r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Sokółce.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sokółce w opinii nr 24/NZ/2021 z dnia 14 kwietnia 2021 r. (data wpływu 21.04.2021 r.), znak: NZ.4461.22.2021 nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia. Swoje stanowisko uzasadnił faktem, iż planowane prace na linii kolejowej nr 57 przy uwzględnieniu coraz ostrzejszych wymagań w zakresie bezpieczeństwa oraz wymagań środowiskowych powinny przyczynić się do poprawy infrastruktury technicznej oraz jakości użytkowania remontowanych linii kolejowych.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 19 kwietnia 2021 r. (data wpływu: 22 kwietnia 2021 r.), znak: BI.ZZŚ.2.4360.91.2021.IK wezwał tut. organ do przedłożenia wyjaśnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia, które Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 26 kwietnia 2021 r. przesłał do pełnomocnika Inwestora. Pismem z dnia 4 maja 2021 r. pełnomocnik Inwestora zwrócił się do tut. organu z prośbą o przedłużenie terminu na złożenie wyjaśnień do dnia 14.05.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 7 maja 2021 r. przesłał ww. pismo pełnomocnika Inwestora do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Pismem z dnia 12 maja 2021 r. (data wpływu: 13 maja 2021 r.) pełnomocnik Inwestora przedłożył uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia, które tut. organ pismem z dnia 17 maja 2021 r. przesłał Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zawiadomieniem z dnia 21 maja 2021 r. (data wpływu: 25 maja 2021 r.) przekazał wg właściwości wnioski o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji, Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii z dnia 31 maja 2021 r. (data wpływu: 02.06.2021 r.), znak: BI.RZŚ.435.46.2021.MC nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Swoje stanowisko uzasadnił faktem, iż przy uwzględnieniu rozwiązań chroniących środowisko gruntowo-wodne, w tym sposobie gromadzenia odpadów i odprowadzenia wód opadowo-roztopowych z terenu inwestycji, należy uznać, iż planowane przedsięwzięcie nie powinno kolidować z realizacją celów środowiskowych określonych dla jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitej części wód podziemnych (JCWPd). W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Przedsięwzięcie będzie obejmowało dodatkowy odcinek linii kolejowej o łącznej długości ok. 0,38 km. W ramach planowanych prac zakłada się budowę fragmentu linii wraz z infrastrukturą techniczną i dwoma rozjazdami. Przedsięwzięcie obejmuje budowę nasypu, montaż rozjazdów nr 33 i 35, zagęszczenie i profilowanie podłoża, ułożenie nawierzchni torowej, regulację torów i rozjazdów w planie i profilu, jak również profilowanie przyzmy podsypekki tłuczniowej.

Prowadzone prace odbywać się będą na terenach kolejowych za stacją Geniusze w kierunku Sokółki. Fragment linii kolejowej łączącej miejscowości prowadzi przez pola stanowiące element krajobrazu przekształconego antropogenicznie. W trakcie prowadzonych prac na terenie planowanej inwestycji nie będą prowadzone prace rozbiórkowe.

Lokalizację planowanych rurociągów oraz kanałów przewidziano w ciągu istniejącej linii kolejowej nr 57 na terenie gminy Sokółka. Dla potrzeb związanych z rozbudową nowego fragmentu toru przewiduje się wycinkę 204 drzew oraz krzewów o powierzchni 45 m².

W obrębie analizowanego obszaru kolejowego oraz w obszarze oddziaływania niniejszej inwestycji nie występują tereny podmokłe i zalewowe, ani także obiekty zabytkowe. Przedmiotowa działka 170/20 graniczy natomiast z rzeką Sokołdą w km ok. 186,6.

W chwili obecnej ruch na odcinku linii Geniusze – Sokółka jest wstrzymany. Po dobudowie przedmiotowego odcinka 303s ruch zostanie przywrócony w zakresie przejazdów towarowych, co wpłynie na odciążenie transportu drogowego.

W związku z powyższymi zamierzeniami, wybudowany zostanie nowy odcinek toru nr 303s w km 185,587 – 185,867 wraz z rozjazdami nr 33 i 35. Docelowa prędkość konstrukcyjna linii przewidywana jest na 60 km/h.

Planowana inwestycja ma na celu podniesienie jakości usług przewozowych na linii kolejowej nr 57 Kuźnica Białostocka – Geniusze. Ponadto poprawią się warunki w kontekście:

- częstotliwości oraz punktualności realizowanych połączeń,
- zwiększenia dostępności transportu kolejowego,
- bezpieczeństwa ruchu kolejowego, przewożonych ładunków oraz ruchu drogowego na przejazdach kolejowych.

Analizowany odcinek linii kolejowej nr 57 położony jest w obrębie Geniusze (działka nr 170/20) i Słojniki (działka nr 1/3), w gminie Sokółka, powiecie sokólskim, województwie podlaskim.

Na etapie realizacji inwestycji wystąpią emisje zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego i hałasu emitowane z pojazdów oraz pracy silników maszyn budowlanych. Emisje te będą miały charakter czasowy, krótkotrwały i odwracalny.

W trakcie realizacji inwestycji prace budowlane będą prowadzone etapowo, odcinkami toru. Technologia prac budowlanych będzie uwzględniała sprawne wykonywanie robót z wykorzystaniem wysoko wydajnych maszyn torowych (np. pociągi do układania torów, ładowarki, koparki, dźwigi, wagony do transportu i wbudowania podsypki). Wszelkie prace budowlane będą prowadzone przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, prawidłowo eksploatowanego i konserwowanego. Zachowana będzie szczególna ostrożność, aby maksymalnie ograniczyć wyciek paliwa, oleju czy innych substancji bezpośrednio do gruntu, a co za tym idzie do wód gruntowych. W przypadku awaryjnego wycieku substancji płynnych z maszyn budowlanych np. paliw, oleju, plac budowy zostanie wyposażony w środki zapobiegające skutkom awarii. Zaplecze budowy zostanie usytuowane w obrębie istniejącej stacji, do której prowadzą drogi publiczne, dlatego nie będzie potrzeby wytyczenia nowych dróg dojazdowych. Na etapie prowadzenia prac budowlanych, może zajść konieczność tymczasowego składowania niektórych materiałów i sprzętu (w ilościach mniejszych niż na zapleczu) w innych miejscach wzdłuż terenu inwestycji. Zakłada się, że miejscem do ewentualnego tymczasowego składowania materiałów poza zapleczem budowy, będą nieużytki, tereny z zabudową usługową, przemysłową bądź magazynową, a w szczególności miejsca w odległości minimum 50 m od dolin cieków naturalnych oraz rowów melioracyjnych, a także miejsca poza terenami zalewowymi oraz terenami podmokłymi. Teren zaplecza budowy wyposażony zostanie w przenośne sanitariaty, które będą sukcesywnie opróżniane przez wyspecjalizowane firmy. Ponadto plac budowy wyposażony będzie w pojemniki umożliwiające selektywną zbiórkę odpadów, zaś odpady niebezpieczne będą magazynowane w zamkniętych i szczelnych pojemnikach w miejscach zabezpieczonych przed dostępem osób nieupoważnionych. Odpady zostaną przekazane do odzysku lub unieszkodliwienia specjalistycznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami. Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą

lokalizowane z dala od wód powierzchniowych, obszarów źródliskowych i naturalnych cieków wodnych. Niezanieczyszczone masy ziemi powstałe w wyniku realizacji przedsięwzięcia gromadzone będą w wyznaczonym miejscu, z możliwością ich późniejszego wykorzystania.

W celu ograniczenia hałasu powstającego na etapie realizacji inwestycji przewiduje się maksymalne ograniczenie czasu pracy najgłośniejszych urządzeń i maszyn do pory dziennej, z uwzględnieniem ograniczenia prac w porze nocnej, ograniczenie do minimum pracy silników spalinowych maszyn i samochodów budowy, a także ich wyłączanie podczas przerw w pracy, ograniczenie jednoczesnej pracy kilku maszyn budowlanych,

Wycinkę drzew należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, który trwa od 15 marca do 31 lipca. W przypadku stwierdzenia gatunków chronionych w obrębie wycinanych drzew, należy wstrzymać prace i wystąpić o derogację do RDOŚ w Białymstoku. Magazynować materiały i surowce budowlane oraz zlokalizować miejsce postojowe sprzętu mechanicznego poza zasięgiem koron drzew, aby nie dopuścić do nadmiernego zagęszczenia gruntu w strefie korzeniowej. W celu wykonania prac ziemnych, mogących naruszać system korzeniowy drzew, stosować ekrany korzeniowe, a korzenie przycinać. Drzewa narażone, ale nieprzeznaczone do usunięcia, na czas prowadzenia robót budowlanych, zabezpieczyć odeskowaniem lub zastosować inne rozwiązanie chroniące pnie przed uszkodzeniami mechanicznymi. Teren zajęty i przekształcony na czas realizacji inwestycji, przywrócić do stanu sprzed momentu rozpoczęcia prac.

W zakresie herpetofauny zaleca się, aby prace ziemne w okresie aktywności płazów i gadów tj. od 15 marca do 15 listopada, prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. Do uprawnień nadzoru będzie należała kontrola terenu pod kątem występowania płazów, a w przypadku ich stwierdzenia – podejmowanie działań w zakresie zabezpieczenia, odłowienia i ewakuacji zwierząt wraz z przygotowaniem ewentualnych wniosków derogacyjnych na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Nadzór powinien posiadać doświadczenie w pracy w terenie oraz wiedzę i umiejętności rozpoznawania herpetofauny, Wykopy ziemne, w miejscach wskazanych przez nadzór przyrodniczy, należy zabezpieczyć przed wpadaniem do nich płazów i małych ssaków (siatka o drobnych oczkach lub folia). Należy prowadzić stałą kontrolę wykopów ziemnych pod kątem ochrony zwierząt (głównie płazów i gadów). W przypadku uwięzienia zwierząt, należy je uwolnić i przenieść w bezpieczne miejsce.

Na etapie eksploatacji inwestycji należy utrzymywać sprawny system odwodnienia linii kolejowej. W zakresie odchwaszczania torów, należy stosować środki ochrony roślin w sposób zgodny z prawem i dopuszczeniami dla danego preparatu. Zabiegi z wykorzystaniem środków ochrony roślin wykonywać przez pracowników, którzy ukończyli szkolenie w zakresie stosowania środków ochrony roślin sprzętem naziemnym, montowanym na pojazdach szynowych lub innym sprzętem, stosowanym w kolejnictwie, przeprowadzone przez uprawnione w tym zakresie jednostki szkoleniowe, wpisane do rejestrów Wojewódzkich Inspektoratów Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Na etapie eksploatacji inwestycji powstawać będą odpady związane z utrzymaniem infrastruktury kolejowej. Odpady te będą segregowane i selektywnie magazynowane w miejscach do tego przeznaczonych, a następnie przekazywane specjalistycznym firmom do odzysku i unieszkodliwienia przez wytwórcę odpadów.

Zgodnie z przedłożoną analizą akustyczną w ramach analizy obliczeniowej wzięto pod uwagę szereg czynników asekuracyjnych zapewniających uwzględnienie najmniej korzystnych sytuacji akustycznych. Wyniki analizy obliczeniowej dla stanu planowanego dla pory dnia i pory nocy wykazują, iż po realizacji inwestycji w środowisku nie wystąpią istotne zmiany w zakresie jego narażenia na hałas oraz nie zostaną przekroczone normy dopuszczalnego poziomu hałasu. W związku z powyższym nie przewiduje się zastosowania dodatkowych zabezpieczeń akustycznych, a także nie przewiduje się konieczności ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

Jak wynika z karty informacyjnej, przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie w sposób ponadnormatywny oddziaływać na środowisko, w tym w zakresie emisji hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Ustosunkowując się do zapisów zawartych art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ustalono, co następuje:

- głównym źródłem liniowym mogącym prowadzić do kumulacji oddziaływań w połączeniu z oddziaływaniem odcinka linii nr 57 jest droga krajowa nr 19. Wyniki obliczeń poziomu hałasu w punktach kontrolnych (odbiornikach) dla stanu eksploatacji planowanego przedsięwzięcia z dodatkowym uwzględnieniem oddziaływania skumulowanego hałasu pochodzącego od pozostałej infrastruktury kolejowej oraz lokalnej sieci dróg wskazują na brak możliwości występowania przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu dźwięku zarówno w porze dnia jak i w porze nocy;
- w trakcie realizacji przedsięwzięcia będzie wykorzystywana m.in.: woda, paliwa, energia elektryczna, w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia będzie wykorzystywana m.in.: woda i energia elektryczna;
- przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii - przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 poz. 138).

Analiza materiału dowodowego pod kątem dalszych wymagań zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 2 i 3 ww. ustawy wykazała, że realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Wnioskowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarach przylegających do jezior i obszarach wybrzeży, na obszarach górskich i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie nie będzie również realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, a także uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Planowane przedsięwzięcie położone jest wzdłuż ciek naturalnego Sokołda. Teren przedsięwzięcia położony jest poza głównymi zbiornikami wód podziemnych, poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624 ze zm.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911), zwanego dalej PGW, zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, w zlewni jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200052. Zgodnie z art. 59 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest: zapobieganie lub ograniczenie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu oraz ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan. Według PGW dla ww. JCWPd stan ilościowy i stan chemiczny określono jako dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jako niezagrażone.

Ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest w jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP): Sokołda od źródeł do Jałówki, z Jałówką o kodzie PLRW20002326162369, która jest monitorowaną, naturalną częścią wód, stan wód oceniono jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celem środowiskowym określonym dla ww. JCWP zgodnie z PGW jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości.

Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych. Z uwagi na powyższe przesunięto termin osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2021. Derogację uzasadnia się brakiem możliwości technicznych.

Zgodnie z art. 56 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Wody opadowe z nowoprojektowanego toru szerokiego poprzez ukształtowanie torowiska z pochyleniem poprzecznym odprowadzane będą w kierunku skarpy nasypu lub rowu bocznego. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją wody opadowe odprowadzane z terenu inwestycji nie będą zawierać zanieczyszczeń w ilościach przekraczających dopuszczalne wartości tj. 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l substancji ropopochodnych określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311). W związku z powyższym nie ma potrzeby stosowania urządzeń podczyszczających.

Przy uwzględnieniu rozwiązań chroniących środowisko gruntowo-wodne, w tym sposób gromadzenia odpadów i odprowadzenia wód opadowo-roztopowych z terenu inwestycji, należy uznać, iż planowane przedsięwzięcie nie powinno kolidować z realizacją celów środowiskowych określonych dla jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitej części wód podziemnych (JCWPd).

W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Analizowany fragment linii kolejowej 57 nie przecina żadnego korytarza ekologicznego. W zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary podlegające ochronie przyrody na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na terenie lokalizacji przedsięwzięcia nie występują stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin i zwierząt. Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami Natura 2000. Planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000 w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono te obszary.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia oraz jego skalę, nie wpłynie ono negatywnie na krajobraz i na jego walory. Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia nie wpłynie ono negatywnie na klimat i jego zmiany. Teren lokalizacji inwestycji nie jest narażony na występowanie powodzi, teren nie leży na terenach zalewowych. Teren lokalizacji inwestycji nie jest położony w pobliżu kompleksów leśnych – brak zagrożenia ze strony występowania pożaru lasów. Torowisko wykonane będzie zgodnie ze standardami budowlanymi w odpowiedniej konstrukcji i wytrzymałości materiałów. Wody opadowe będą spływały z nasypu swobodnie do pobliskich cieków wodnych. Technologia wykonania torowiska sprawia, iż jest ono niewrażliwe na występowanie silnych wiatrów i burz. Torowisko nie wymaga specjalnej ochrony przed śniegiem. W przypadku oblodzenia szyn, zostaną zastosowane odpowiednie do tego celu środki rozmrażające, które umożliwią funkcjonowanie linii. Planowane rozjazdy nr 33 i 35 będą ogrzewane elektrycznie. Teren jest niezagrażony występowaniem osuwisk. Oddziaływanie

planowanego zamierzenia inwestycyjnego będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania).

Biorąc pod uwagę, iż planowane prace na linii kolejowej nr 57 przyczynią się do poprawy infrastruktury technicznej oraz uwzględniając coraz ostrzejsze wymogi w zakresie bezpieczeństwa (narzucone przez prawo polskie jak i międzynarodowe), szacuje się, że prawdopodobieństwo wystąpienia sytuacji awaryjnych związanych z przewozem substancji i materiałów taborem towarowym jest bardzo niskie. Dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje ryzyko katastrofy budowlanej oraz ryzyko katastrofy naturalnej. W zakresie niniejszego przedsięwzięcia nie przewiduje się prac rozbiórkowych.

Wypełniając wymóg art. 10 § 1 Kpa tut. organ w dniu 7 czerwca 2021 r. zawiadomił wnioskodawcę oraz obwieszczeniem strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie organ zawiadomił strony o możliwości zapoznania się z pełnym materiałem dowodowym oraz o możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie.

Obwieszczenie to zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku od dnia 07.06.2021 r. do dnia 22.06.2021 r. włącznie.

W trakcie prowadzonego postępowania strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz biorąc pod uwagę rodzaj, skalę oraz uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.). Wniosek powinien być złożony nie później, niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku*

i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.).

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Pobrano opłatę skarbową za wydanie decyzji
w wysokości 205 zł.

Dorian Kozłowski – Naczelnik Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pani Magdalena Kozyra – pełnomocnik;
2. pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 Kpa poprzez obwieszczenie.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sokółce;
2. Dyrektor RZGW w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Białymstoku
Beata Bezubik
/podpisano elektronicznie/

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	142791.687585.685406
Nazwa dokumentu	zmiana decyzji kolej.pdf
Tytuł dokumentu	zmiana decyzji kolej
Sygnatura dokumentu	WOOŚ.420.2.2021
Data dokumentu	2021-06-29
Skrót dokumentu	3BB13F567FE01048770AC1F0C77659151FCB71CA
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2021-06-29 10:31:51
Podpisane przez	Beata Bezubik Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.4856

Data wydruku: 2021-06-29

Autor wydruku: Kozłowski Dorian (Naczelnik Wydziału)