

**REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY
ŚRODOWISKA
w BIAŁYMSTOKU
15-554 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23**

Białystok, dnia 13 lipca 2021 roku

WPN.420.89.2020.PS

D E C Y Z J A

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 - tj.) dalej *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 - tj. ze zm.) dalej *uooś*, § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj.), po rozpatrzeniu wniosku Jacka Wądołowskiego **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

stwierdza

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działce nr ew. 119/2 położonej w obrębie 9 Konopki Pokrzywnica w gminie Zawady, na powierzchni 1,07 ha.

UZASADNIENIE

Jacek Wądołowski wnioskiem z dnia 30 listopada 2020 r. zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działce nr ew. 119/2 położonej w obrębie 9 Konopki Pokrzywnica w gminie Zawady, na powierzchni 1,07 ha.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwego starostę powiatowego decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1463 – tj. ze zm.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Zmiana lasu na użytek rolny o powierzchni powyżej 1 ha zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj.) dalej *Rozporządzenie*, jest przedsięwzięciem wymagającym uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a - d *Rozporządzenia*. Konieczność uzyskania decyzji środowiskowej została wskazana Wnioskodawcy w piśmie Starosty Białostockiego z dnia 18 listopada 2020 r., znak ŚR.6164.3.88.2020.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku zawiadomił strony (listownie wnioskodawcę, a pozostałe strony w postępowaniu po przez obwieszczenie wywieszone w siedzibie Organu i umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Zawady) o wszczęciu postępowania i mających odbyć się w dniu 12 stycznia 2021 r. oględzinach obszaru przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 10 § 1 *Kpa* Organ zapewnił czynny udział w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Mając na uwadze zebranie pełnego materiału dowodowego w sprawie - pełnego przyrodniczego zobrazowania wnioskowanego obszaru, w dniach 16 kwietnia, 19 maja i 17 czerwca 2021 r. wykonano na obszarze wnioskowanym i w jego sąsiedztwie czynności kontrolne. Czynności te polegały na uzupełnieniu stanu wiedzy o gatunkach ptaków, dla których obszar wnioskowany jest siedliskiem. Uzupełniono również stan wiedzy na temat gatunków roślin występujących na obszarze wnioskowanym.

Pismem z dnia 16 grudnia 2020 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor w piśmie z dnia 29 grudnia 2020 r. znak: BI.ZZŚ.2.4360.343.2020.UM nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Zawady z dnia 30 listopada 2020 r., znak OT.6724.85.2020.PW dla wnioskowanego obszaru nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>).

Zgodnie z art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniem, pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust 1 *uooś* stwierdza się, że wnioskowany obszar obejmuje całą powierzchnię sklasyfikowaną jako LsIV na wnioskowanej działce. Grunt ten leży w odległości ok. 0,55 km na południowy zachód od zabudowy wsi Konopki-Pokrzywnica. Usytuowany jest w brzeżnej części około 70-cio hektarowej powierzchni leśnej otoczonej gruntami ornymi. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru, od strony północnej znajduje się pole orne (dz. nr ew. 112/2), które w brzeżnej części o szerokości maksymalnej ok. 20 m, do niedawna zajmował grunt z drzewostanem zdominowanym przez brzozę. Grunt leśny pozbawiony drzewostanu, w rzeczywistości będący polem ornym obsianym łubinem znajduje się od wschodniej strony obszaru przedsięwzięcia. Od zachodu i południa obszar wnioskowany sąsiaduje z drzewostanami zdominowanymi przez sosnę.

Warstwę drzew we wnioskowanym drzewostanie buduje sosna, świerk oraz pojedyncza brzoza i osika o przerywanym zwarciu. Drzewa zgodnie z danymi Banku Danych o Lasach (*BDL*) mają około 60 lat. Świerki koncentrują się we wschodniej części obszaru, położonej w skrajnym punkcie o metr niżej od zachodniej części działki. Brzoza występuje w północnej, skrajnej części działki. Obecne są pojedyncze pnie po wyciętych drzewach. Miejscowo obecne są w części północnej złożone gałęzie oraz rolnicze odpady organiczne.

Warstwa krzewów jest dobrze rozwinięta. Budują ją krzewy o zróżnicowanych wysokościach. Warstwę tworzą następujące gatunki: jałowiec pospolity, dąb szypułkowy, dąb czerwony, kruszyna pospolita, jarzab pospolity, osika, wierzba *Salix* sp., leszczyna pospolita, czeremcha amerykańska, brzoza brodawkowata. Świerk występuje pojedynczo oraz skupiskowo w postaci kęp drzew w wieku kilkunastu lat.

Zgodnie z *BDL*-el drzewostan porasta siedlisko lasu mieszanego świeżego, jednak runo ma charakter borowy, mszysto-krzewinkowy. Występują w nim takie gatunki jak: borówka czarna, borówka brusznica, rokitnik pospolity, gajnik lśniący, tomka wonna, krwawnik pospolity, malina właściwa, konwalijka dwulistna, siódmaczek leśny, kuklik pospolity, janowiec barwierski, kosmatka gajowa, glistnik jaskółcze ziele, pięciornik kurze ziele, malina kamionka, nawłóć pospolita, wierzbówka kipszyca, płonnik pospolity, sałatnik leśny, sit *Juncus* sp.,

płożymeryk dziubkowaty. Luki występujące w drzewostanie zajmuje łań pokrzywy i przytulii czepnej. Miejscowo występuje łań orlicy pospolitej w północnej części lasu. Na skraju luki obecne są: tojeść pospolita, poziomka pospolita, dziurawiec zwyczajny, trybula leśna oraz siewki osiki i trawy.

Aby doprowadzić powierzchnię wnioskowaną do użytkowania jako użytek rolny konieczne jest wycięcie drzew i krzewów, karczunek pni. Runo leśne w trakcie prac związanych z wycinką oraz prac związanych z karczunkiem i zasypywaniem dołów pokarpowych, zostanie zniszczone. Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane przy pomocy pilarki spalinowej oraz ciągnika z ładowarką. W celu zminimalizowania wpływu prac związanych ze zmianą lasu na użytek rolny na ornitofaunę, należy je wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków. Określenie konkretnego terminu trwania sezonu lęgowego i terminu minimalizującego wpływ realizacji przedsięwzięcia na ptaki zostanie wskazane w decyzji Organu na niszczenie siedlisk.

Występujące na obszarze wnioskowanym mchy: rokiennik pospolity, gajnik lśniący, płonnik pospolity (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin; Dz. U. z dnia 16 października 2014, poz. 1409) podlegają częściowej ochronie gatunkowej. Zniszczenie osobników oraz siedliska ww. gatunków w wyniku działań zmierzających do użytkowania tego terenu jako użytek rolny wymaga uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych. Zezwolenie może być wydane po złożeniu wniosku.

Na powierzchni obszaru wnioskowanego oraz w jego sąsiedztwie w promieniu do ok. 30 m, podczas pierwszych czynności kontrolnych stwierdzono obecność następujących ptaków wykazujących zachowania terytorialne (zachowania terytorialne to: śpiew, lot godowy, werblenie, nawoływanie młodych, żerowanie): sójka (dwa samce; obecność gniazda), zięba (2 samce), pierwiosnek, kowalik, rudzik, kos, dzięcioł czarny, czyż, mysikrólik.

Po upływie miesiąca od wizyty w terenie stwierdzono na obszarze przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie w promieniu do ok. 30 m obecność następujących ptaków: zięba (4 samce), muchołówka żałobna, mysikrólik (2 samce), kapturka (2 samce), sosnówka, świstunka leśna, rudzik, dzięcioł duży. Po upływie niespełna 4 tygodni odnotowano na tym samym obszarze obecność: trznadla, lerki, zięby (5 samców), zaganiacza (2 samce), gajówki, dzięcioła dużego, piecuszka, sosnówki, świergotka leśnego, mysikrólika, śpiewaka. W trakcie trzech kolejnych wizyt terenowych stwierdzano obecność zięby i mysikrólika. Dwukrotnie stwierdzono dzięcioła dużego, sosnówkę i rudzika. Pozostałe gatunki zostały odnotowane raz. Zaobserwowane zachowania ptaków wskazują jednoznacznie, że obszar wnioskowany, jest dla zinwentaryzowanych 21 gatunków ptaków siedliskiem lęgowym (sójka, zięba, pierwiosnek, kowalik, rudzik, kos, dzięcioł czarny, czyż, mysikrólik, muchołówka żałobna, kapturka, sosnówka, świstunka leśna, dzięcioł duży, trznadel, lerka, zaganiacz, gajówka, piecuszek, świergotek leśny, śpiewak). Dla części osobników tych gatunków cały drzewostan występujący na obszarze wnioskowanym jest ich siedliskiem, a dla części jest fragmentem ich siedliska. Cała powierzchnia obszaru wnioskowanego jest siedliskiem ww. ptaków, zgodnie z definicją siedliska zwierząt zamieszczonego w art. 5 pkt 18 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 tj.; siedlisko zwierząt – obszar występowania zwierząt w ciągu całego życia lub w dowolnym stadium ich rozwoju).

Wszystkie z wyżej stwierdzonych gatunków ptaków terytorialnych podlegają ochronie ścisłej (Załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt; Dz. U. z 2016, poz. 2183 ze zm.). Niszczenie siedlisk gatunków podlegających ochronie w ramach realizacji przedsięwzięcia, jest obwarowane uzyskaniem zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia dojdzie również do niszczenia mrowisk (do 5 sztuk) oraz osobników mrówki rudnicy *Formica rufa* występującej na wnioskowanym obszarze. Mrówka ta podlega częściowej ochronie gatunkowej, co w połączeniu z potrzebą niszczenia mrowisk, obwarowane jest koniecznością uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych (Załącznik nr 2 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt).

Na obszarze wnioskowanym obecne są niezamieszkałe nory lisie.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Dojdzie do emisji spalin wydostających się z maszyn i urządzeń użytych do realizacji przedsięwzięcia. Powstaną tymczasowe uciążliwości hałasowe związane z pracą pilarki oraz ciągnika. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych i na siedlisku łągowym. Obszar wnioskowany położony jest poza: obszarami wodno-błotnymi, obszarami w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Położenie obszaru przedsięwzięcia w brzeżnej części obszaru leśnego nie wpływa na sentencję decyzji.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 86 km od granicy państwowej. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywał materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku PGW Wody Polskie teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r., poz. 310 tj. ze zm.). Leży on poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP. Leży on w obszarze dorzecza Wisły, w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych „Dopływ z Krzna Nowego” kod: PLRW2000172619492. Wnioskowane przedsięwzięcie położone jest również w obszarze jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW2000052. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Zgodnie z opinią dla planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Obszar przedsięwzięcia położony jest w granicach korytarza ekologicznego GK-Pn7 Przełomowa Dolina Narwi. Przedsięwzięcie nie wpłynie na jego drożność i ciągłość.

Wnioskowany teren położony jest w odległości ok. 4 km od granic obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bagno Wizna PLB200005, wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagno Wizna PLB200005 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2013 r., poz. 4631) i w odległości ok. 5,1 km od projektowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Narwiańska PLH200024, zatwierdzonego Decyzją Komisji Europejskiej, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 5 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Narwiańska PLH200024 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2013 r., poz. 4473). Z posiadanych danych przyrodniczych wynika, że nie występuje ryzyko znacząco negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, które podlegają ochronie w projektowanym specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje ryzyka utraty miejsc lęgowych i żerowiskowych ptaków podlegających ochronie w obszarze Natura 2000 Bagno Wizna.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pismem z dnia 17 czerwca 2021 r. (zawiadomienie oraz obwieszczenie umieszczone na tablicy informacyjnej Organu i w BIP) powiadomiono strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. Nie zgłoszono uwag.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca zobowiązany jest do uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom obowiązującym

w stosunku do gatunków roślin objętych ochroną (niszczenie osobników, siedlisk) oraz gatunków ptaków i mrówki (niszczenie siedlisk, osobników), stosownie do art. 56 ust 2 ustawy o ochronie przyrody. Uzyskanie stosownej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku umożliwia przeprowadzenie postępowania o wydanie decyzji o zmianie lasu na użytek rolny. Zezwolenie wraz z ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach przedkłada się wraz z wnioskiem o zmianę lasu na użytek rolny, bądź dołącza się do wniosku jako uzupełnienie niezbędne do rozpatrzenia sprawy przez właściwego starostę powiatowego. Realizacja decyzji Organu zezwalającej na czynności podlegające zakazom obowiązujące w stosunku do gatunków roślin, mrówki i ptaków objętych ochroną następuje po uzyskaniu decyzji zmiany lasu na użytek rolny.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

Otrzymują:

1. Jacek Wądołowski
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 uoos
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku –
BI.ZZŚ.2.4360.343.2020.UM

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Marta Czolpik

p. o. Naczelnika Wydziału
Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000

W związku z Ogólnym Rozporządzeniem o Ochronie Danych (RODO) proszę o zapoznanie się z komunikatem dotyczącym przetwarzania Państwa danych: <http://bip.bialystok.rdos.gov.pl/jak-zalatwic-sprawę>