

**REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY
ŚRODOWISKA
w BIAŁYMSTOKU
15-554 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23**

Białystok, dnia 13 lipca 2021 roku

WPN.420.94.2020.PS

D E C Y Z J A

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 - tj.) dalej *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 - tj. ze zm.) dalej *uooś*, § 3 ust. 1, pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj.), po rozpatrzeniu wniosku Wiesława Mieczysława Suchockiego **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

stwierdza

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działce nr ew. 211/2 położonej w obrębie 3 Jurowce w gminie Wasilków, na powierzchni 0,5119 ha.

UZASADNIENIE

Wiesław Mieczysław Suchocki wnioskiem z dnia 10 grudnia 2020 r. zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działce nr ew. 211/2 położonej w obrębie 3 Jurowce w gminie Wasilków, na powierzchni 0,5119 ha.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwego starostę powiatowego decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1463 – tj. ze zm.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Wnioskowany obszar położony jest w granicach otuliny formy ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 – tj.) dalej *ustawy o ochronie przyrody* – w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Prof. Witolda Sławińskiego. Powyższe kwalifikuje przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 86 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku zawiadomił strony (listownie wnioskodawcę, a pozostałe strony w postępowaniu po przez obwieszczenie wywieszane w siedzibie Organu i umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Wasilków) o wszczęciu postępowania i mających odbyć się w dniu 12 stycznia 2021 r. oględzinach obszaru przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 10 § 1 *Kpa* Organ zapewnił czynny udział w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Mając na uwadze zebranie pełnego materiału dowodowego w sprawie - pełnego przyrodniczego zobrazowania wnioskowanego obszaru, w dniach 16 kwietnia, 24 maja i 17 czerwca 2021 r. wykonano na obszarze wnioskowanym i w jego sąsiedztwie czynności kontrolne. Czynności te polegały na uzupełnieniu stanu wiedzy o gatunkach ptaków, dla których obszar

wnioskowany jest siedliskiem. Uzupełniono również stan wiedzy na temat gatunków roślin występujących na obszarze wnioskowanym.

Pismem z dnia 11 grudnia 2020 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor w piśmie z dnia 29 grudnia 2020 r. znak: BI.ZZŚ.2.4360.339.2020.UM nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z zaświadczeniem Burmistrza Wasilkowa z dnia 29 października 2020 r., znak BGGN.6727.1.1444.2020.BG dla wnioskowanego obszaru nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>).

Zgodnie z art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *KIP*, pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust 1 *uooś* stwierdza się, że wnioskowany obszar obejmuje całą powierzchnię sklasyfikowaną jako LsVI na wnioskowanej działce. Działka od północy przylega do pasa drogowego drogi łączącej Jurowce z Leńcami. Zabudowa Jurowiec oddalona jest od obszaru przedsięwzięcia na odległość ok. 0,5 km w kierunku wschodnim, a zabudowa wsi Leńce oddalona jest na odległość ok. 2,2 km na południowy wschód. Obszar wnioskowany stanowi fragment zwartego obszaru pokrytego roślinnością leśną rozciągającego się na przedpolu Puszczy Knyszyńskiej pomiędzy ww. wsiami. Wnioskowany teren ma nieregularne granice, które od wschodu opierają się na działce nr ew. 210, a od zachodu bezpośrednio sąsiadują z działką nr ew. 211/1. Wnioskowany teren ukształtowany jest w postaci pagórka o wysokości ok. 134 m n.p.m. Jego podstawa usytuowana jest w skrajnej północnej i południowej części obszaru wnioskowanego, na wysokości niższej o ok. 6 m. Podłoże budowane jest przez piaski, żwiry i głązy lodowcowe (Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50000, arkusz Wasilków; Państwowy Instytut Geologiczny, opracowanie: K. Laskowski, 1999 r.).

KIP podaje, że analizowany obszar pokryty jest dość rzadkim, około 60-80-cioletnim drzewostanem, w którym dominuje sosna. W warstwie krzewów można wyróżnić pojedyncze, o wysokości ok. 1,5 m jałowce, młode klony, dęby oraz świerki. W warstwie runa występuje głównie paproć, mchy i jagody. Nie występują drzewa dziuplaste. Nie zaobserwowano gniazd oraz gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk podlegających ochronie gatunkowej.

Weryfikując *KIP* stwierdzono, że na obszarze wnioskowanym występuje około 50-letni, pochodzący z nasadzeń drzewostan sosnowy o umiarkowanym zwarcie. Obecna jest również osika (występująca kępowo w północno-zachodniej części, drzewa młodsze niż 50 lat; oraz występująca pojedynczo w północno-wschodniej części; drzewo dziuplaste) oraz brzoza (obecna pojedynczo w północnej części). Warstwa krzewów jest uboga. Buduje ją: jeden podokapowy dąb szypułkowy; krzewy o wysokości do ok. 1 - 1,5 m: osika, klon zwyczajny, grusza, czeremcha amerykańska, jarzab pospolity, świerk, jabłoń, głóg jednoszyjkowy, porzeczka czerwona oraz krzewy o wysokości ok. 0,5 m: ww. gatunki oraz kruszyna pospolita, jałowiec pospolity, lipa drobnolistna, klon jawor oraz śliwa tarnina. W okresie pomiędzy wizytami terenowymi, po poinformowaniu stron o konieczności wykonania obserwacji terenowej w okresie lęgowym ptaków, z obszaru przedsięwzięcia zostały usunięte najwyższe krzewy, stanowiące ważną składową potencjalnego miejsca lęgowego, m.in. krzewy leszczyny, czeremchy amerykańskiej, dębu szypułkowego i klonu o wysokości ok. 2 m i większej. Warstwa runa jest mszysta, a w części południowej, u podstawy wzgórza, mszysto-orlicowa. Dominuje rokitnik pospolity. Oprócz niego występują: borówka czarna, borówka brusznica, orlica pospolita, płonnik jałowcowaty, widłoząb miotłowy, gajnik lśniący, pszeniec zwyczajny, rozchodnik wielki,

konwalijka dwulistna, konwalia majowa, sałatnik leśny, wężymord niski, gruszyńka jednostronna, krwawnik pospolity, wierzbówka kipszyca, przetacznik leśny, kokoryczka wonna, nerecznica krótkoostna, świerzbica polna, gorysz pagórkowy, poziomka pospolita, pokrzywa zwyczajna, turzyca owłosiona, wilczomlecz *Euphorbia* sp., malina właściwa, jastrun właściwy, szczaw zwyczajny, rajgras wyniosły, dziurawiec zwyczajny, wiesiołek *Oenothera*, trzcinnik *Calamagrostis* sp., brodawnik *Leontodon* sp.

Wzdłuż zachodniej granicy obszaru przedsięwzięcia usytuowany jest pas terenu szerokości ok. 3 m z zebraną warstwą gleby oraz skały macierzystej do głębokości ok 1 m. Odgradzony jest on od sąsiadującego pasa drogowego szlabanem. Porastają go: jastrzębiec kosmaczek, kocanki piaskowe, nawłóć pospolita, czerwiec trwały, komonica zwyczajna, mniszek lekarski, jeżyna *Rubus* sp., macierzanka piaskowa oraz trawy wąskolistne i siewki osiki.

Korowina sosen znajdujących się w południowej części obszaru wnioskowanego nosi ślady pożaru.

Bank Danych o Lasach (<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>) podaje, że drzewostan wnioskowany jest w wieku 48 lat i porasta siedlisko boru świeżego. Ma on pełne zwarcie.

Z obszarem wnioskowanym z trzech stron (od północy po przez pas drogowy) sąsiadują różnowiekowe drzewostany zdominowane przez sosnę. Drzewostan od strony wschodniej ma podobną charakterystykę jak na obszarze wnioskowanym. Drzewostan sąsiadujący od zachodu ma dobrze rozwiniętą warstwę krzewów, bez śladów ingerencji ludzkiej. Od strony południowej występuje grunt poorny z łanami nawłoci późnej, z którego w okresie pomiędzy wizytami terenowymi, po poinformowaniu stron o konieczności wykonania obserwacji terenowej w okresie lęgowym ptaków, usunięto kilkunastoletni samosiew brzożowo-sosnowy.

Aby doprowadzić powierzchnię wnioskowaną do użytkowania jako użytek rolny konieczne jest wycięcie drzew i krzewów, karczunek pni. Runo leśne w trakcie prac związanych z wycinką oraz prac związanych z karczunkiem i zasypywaniem dołów pokarpowych, zostanie zniszczone. Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane przy pomocy pilarek spalinowych oraz ciągnika rolniczego z przyczepą. W celu zminimalizowania wpływu prac związanych ze zmianą lasu na użytek rolny na ornitofaunę, należy je wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków. Określenie konkretnego terminu trwania sezonu lęgowego i terminu minimalizującego wpływ realizacji przedsięwzięcia na ptaki zostanie wskazane w decyzji Organu na niszczenie siedlisk.

Występujące na obszarze wnioskowanym mchy: rokićnik pospolity, gajnik lśniący, widłoząb miotłowy oraz kocanki piaskowe (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin; Dz. U. z dnia 16 października 2014, poz. 1409) podlegają częściowej ochronie gatunkowej. Zniszczenie osobników oraz siedliska ww. gatunków w wyniku działań zmierzających do użytkowania tego terenu jako użytek rolny wymaga uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych. Zezwolenie może być wydane po złożeniu wniosku.

Na powierzchni obszaru wnioskowanego podczas pierwszych czynności kontrolnych stwierdzono obecność zięby oraz kilku dziupli dzięcioła czarnego usytuowanych na osice. W sąsiedztwie obszaru przedsięwzięcia w promieniu do ok. 35 m stwierdzono obecność następujących ptaków wykazujących zachowania terytorialne (zachowania terytorialne to: śpiew, lot godowy, werblenie, nawoływanie młodych, żerowanie): pierwiosnek (Stwierdzenia oznaczane będą dalej w postaci samej cyfry w nawiasie przy nazwie gatunku ptaka. Brak nawiasu przy nazwie gatunku oznacza pojedyncze stwierdzenie), drozd śpiewak, czarnogłówka. Po upływie ponad miesiąca od wizyty w terenie stwierdzono na obszarze przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie w promieniu do ok. 35 m obecność: zaganiacza, wilgi, drozda śpiewaka (2), grzywacza, zięby. W odległości ok. 50 m od granic obszaru wnioskowanego stwierdzono trznadla. Po upływie niespełna 4 tygodni odnotowano na ww. obszarze obecność: zięby, gajówki, wilgi, trznadla (2), czubatk. W odległości ok. 50 m od granic obszaru wnioskowanego stwierdzono gajówkę i ziębę, a w odległości ok. 20 m odnotowano przelotnego paszkota, który nie wykazywał zachowań terytorialnych.

Zaobserwowane zachowania ptaków wskazują jednoznacznie, że obszar wnioskowany, jest dla zinwentaryzowanych gatunków ptaków siedliskiem lęgowym (pierwiosnek, drozd śpiewak, czarnogłówka, zaganiacz, wilga, zięba, gajówka, trznadel, czubatka, grzywacz) oraz dla dzięcioła dużego (którego dziuple obecne są na obszarze wnioskowanym). Dla części osobników tych gatunków cały drzewostan występujący na obszarze wnioskowanym jest ich siedliskiem, a dla części jest fragmentem ich siedliska. Cała powierzchnia obszaru wnioskowanego jest siedliskiem ww. ptaków, zgodnie z definicją siedliska zwierząt zamieszczonego w art. 5 pkt 18 *ustawy o ochronie przyrody* (siedlisko zwierząt – obszar występowania zwierząt w ciągu całego życia lub w dowolnym stadium ich rozwoju).

Wszystkie z wyżej stwierdzonych gatunków ptaków terytorialnych, oprócz grzywacza, który jest gatunkiem łownym, podlegają ochronie ścisłej (Załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt; Dz. U. z 2016, poz. 2183 ze zm.). Niszczenie siedlisk gatunków podlegających ochronie w ramach realizacji przedsięwzięcia, jest obwarowane uzyskaniem zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych.

Uszczuplenie warstwy krzewów o najwyższe okazy nie spowodowało wyłączenia obszaru przedsięwzięcia z miejsca penetrowanego przez ptaki. Wnioskowany teren nie utracił cech siedliska lęgowego i żerowiska.

Dziuple dzięcioła dużego nie są zasiedlone przez ten gatunek ani przez inne gatunki. Dzięcioł ten w kolejnych sezonach lęgowych wykuwa nowe dziuple, a stare stają się miejscem lęgowym dla sikor i szpaków. Gatunek ten może wrócić w kolejnym sezonie lęgowym na obszar wnioskowany i może wykuć dziuplę w drzewie dziuplastym oraz w sąsiedniej osice. Obecnie obszar wnioskowany stanowi fragment jego rewiru lęgowego.

Powyższy opis drzewostanu podważa jego charakterystykę zamieszczoną w *KIP*. Drzewostan nie ma podanych 60 – 80 lat, nie jest „dość rzadki”. Występuje na jego obszarze drzewo dziuplaste, a także siedliska ptaków podlegających ochronie gatunkowej oraz siedliska i stanowiska gatunków roślin podlegających ochronie częściowej.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Dojdzie do emisji spalin wydostających się z maszyn i urządzeń użytych do realizacji przedsięwzięcia. Powstaną tymczasowe uciążliwości hałasowe związane z pracą pilarek oraz maszyn. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych i na siedlisku lęgowym. Obszar wnioskowany położony jest poza: obszarami wodno-błotnymi, obszarami w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Położenie obszaru przedsięwzięcia w brzeżnej części obszaru leśnego rozciągającego się na przedpolu Puszczy Knyszyńskiej, nie wpływa na sentencję decyzji.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 45 km od granicy państwowej. Wnioskodawca nie

będzie wykorzystywał materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku PGW Wody Polskie teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r., poz. 310 tj. ze zm.). Leży on poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP. Leży on w obszarze dorzecza Wisły, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych „Supraśl od Pilnicy do ujścia” kod: PLRW20002426169. Wnioskowane przedsięwzięcie położone jest również w obszarze jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW2000052. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Zgodnie z opinią dla planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Obszar wnioskowany leży na terenie ochrony pośredniej komunalnych ujęć wód podziemnych i powierzchniowych dla Białegostoku w Jurowcach i Wasilkowie (Rozporządzenie nr 13/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 24 lipca 2014 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej komunalnych ujęć wód podziemnych i powierzchniowych dla Białegostoku w Jurowcach i Wasilkowie; Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 poz. 2921 ze zm.). Wnioskowane przedsięwzięcie nie narusza zakazów wymienionych w § 3 ust. 1 Rozporządzenia.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Obszar przedsięwzięcia położony jest poza granicami korytarzy ekologicznych.

Wnioskowany teren położony jest w odległości ok. 60 m od granic obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 1967) oraz takiej samej odległości od granic specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006, wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 roku w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Knyszyńska (PLH200006) (Dz. U. z 2021 r., poz. 473); obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 2431 ze zm.). Planowane przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z zapisami ww. dokumentów. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia stwierdza się, że nie występuje ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, które podlegają ochronie w projektowanym specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje ryzyka utraty miejsc lęgowych i żerowiskowych ptaków podlegających ochronie w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 o skali znacząco negatywnego oddziaływania. Przedsięwzięcie nie stanowi również zagrożenia dla Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej położonego w odległości ok. 60 m.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pismem z dnia 17 czerwca 2021 r. (zawiadomienie oraz obwieszczenie umieszczone na tablicy informacyjnej Organu i w BIP) powiadomiono strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. Nie zgłoszono uwag.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że

planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca zobowiązany jest do uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków roślin objętych ochroną (niszczenie osobników, siedlisk) oraz gatunków ptaków (niszczenie siedlisk), stosownie do art. 56 ust 2 ustawy o ochronie przyrody. Uzyskanie stosownej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku umożliwi przeprowadzenie postępowania o wydanie decyzji o zmianie lasu na użytek rolny. Zezwolenie wraz z ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach przedkłada się wraz z wnioskiem o zmianę lasu na użytek rolny, bądź dołącza się do wniosku jako uzupełnienie niezbędne do rozpatrzenia sprawy przez właściwego starostę powiatowego. Realizacja decyzji Organu zezwalającej na czynności podlegające zakazom obowiązujące w stosunku do gatunków roślin i ptaków objętych ochroną następuje po uzyskaniu decyzji zmiany lasu na użytek rolny.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

Otrzymują:

1. Wiesław Mieczysław Suchocki
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 i 3f uoos
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku
BI.ZZŚ.2.4360.339.2020.UM

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Marta Czolpik

p. o. Naczelnika Wydziału
Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000

W związku z Ogólnym Rozporządzeniem o Ochronie Danych (RODO) proszę o zapoznanie się z komunikatem dotyczącym przetwarzania Państwa danych: <http://bip.bialystok.rdos.gov.pl/jak-zalatwic-sprawe>