

**REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY
ŚRODOWISKA
w BIAŁYMSTOKU
15-554 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23**

Białystok, dnia 16 lipca 2021 roku

WPN.420.91.2020.PS

D E C Y Z J A

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 - tj.) dalej *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 - tj. ze zm.) dalej *uooś*, § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj.), po rozpatrzeniu wniosku Janusza Żmijewskiego **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

stwierdza

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działkach nr ew. 352, 353/2 położonych w obrębie Targonie Wielkie w gminie Zawady, na powierzchni 3,0 ha.

UZASADNIENIE

Janusz Żmijewski wnioskiem z dnia 4 grudnia 2020 r. zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działkach nr ew. 352, 353/2 położonych w obrębie Targonie Wielkie w gminie Zawady, na powierzchni 3,0 ha.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwego starostę powiatowego decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1463 – tj. ze zm.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Zmiana lasu na użytek rolny o powierzchni powyżej 1 ha zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj.) dalej *Rozporządzenie*, jest przedsięwzięciem wymagającym uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a - d *Rozporządzenia*.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku po otrzymaniu odpowiedzi na wezwanie zawiadomił strony o wszczęciu postępowania i mających odbyć się w dniu 12 stycznia 2021 r. oględzinach obszaru przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 10 § 1 *Kpa* Organ zapewnił czynny udział w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Mając na uwadze zebranie pełnego materiału dowodowego w sprawie - pełnego przyrodniczego zobrazowania wnioskowanego obszaru, w dniach 16 kwietnia, 19 maja i 17 czerwca 2021 r. wykonano na obszarze wnioskowanym i w jego sąsiedztwie czynności kontrolne. Czynności te polegały na uzupełnieniu stanu wiedzy o gatunkach ptaków, dla których obszar

wnioskowany jest siedliskiem. Uzupełniono również stan wiedzy na temat gatunków roślin występujących na obszarze wnioskowanym.

Pismem z dnia 21 grudnia 2020 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor w piśmie z dnia 7 stycznia 2021 r. znak: BI.ZZŚ.2.4360.348.2020.IK nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Zawady z dnia 9 listopada 2020 r., znak OT.6724.57.2020.AT dla wnioskowanego obszaru nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>).

Zgodnie z art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej uzupełnieniem, dalej *KIP*, pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust. 1 *uooś* stwierdza się, że wnioskowany obszar stanowi jedną powierzchnię lasu składającą się z dwóch fragmentów wnioskowanych działek. Na działce nr ew. 352 powierzchnia wnioskowana wynosi 1,55 ha, a na działce nr ew. 353/2 jest to powierzchnia 1,45 ha. Wnioskowany obszar od pasa drogowego drogi krajowej łączącej Białystok i Łomżę oddalony jest na odległość ok. 80 m w stronę południową. W pasie tej szerokości znajduje się drzewostan sosnowy różnowiekowy. Drzewostan sosnowy graniczy z obszarem wnioskowanym od strony zachodniej. Od południa, po przez ogrodzenie, występuje pas gruntu sklasyfikowanego jako las, pozbawiony roślinności leśnej oraz zabudowa gospodarcza składająca się m.in. z czterech budynków służących do hodowli drobiu o powierzchni ok. 2700 m² każdy. Od wschodu po przez wąski pas drogi dojazdowej występują grunty orne, z kępami zadrzewień i fragmentem lasu o niewielkiej powierzchni, zlokalizowanymi w skrajnej, przydrożnej części. Obszar wnioskowany stanowi fragment kompleksu leśnego rozciągającego się do koryta Narwi, położonego w odległości ok. 2 km na południe od obszaru przedsięwzięcia, po wieś Cibory Gałęckie położonej w odległości ok. 8 km w linii prostej, na południe od obszaru przedsięwzięcia. Od zachodu kompleks leśny przylega do zmeliorowanego kompleksu torfowiskowego Bagna Wizna.

Obszar wnioskowany rozciąga się na długości ponad 350 m i szerokości ok. 100 m. Rzeźba terenu jest urozmaicona, a dostępność mikrosiedlisk wzbogacają antropogenicznego pochodzenia obiekty w postaci wysokich na ok. 5 m hałd karp korzeniowych i wierzchniej warstwy profilu glebowego. Różnice w naturalnie ukształtowanej powierzchni gruntu sięgają około 5 m. Teren jest pofalowany. W niszach terenowych położonych na wysokości ok. 117 m n.p.m., w części południowej zwiększa się uwilgotnienie terenu co widoczne jest w składzie gatunkowym tych fragmentów lasu. Woda nie występowała nad poziomem gruntu ani grunt nie był grząski podczas wizyt terenowych.

Warstwę drzew we wnioskowanym drzewostanie buduje sosna, której wiek zgodnie z danymi Banku Danych o Lasach (*BDL*) jest zróżnicowany. Ma ona od 47 do 102 lat. Dominują drzewa w wieku 72 (zachodnia część obszaru wnioskowanego) i 87 lat (wschodnia część obszaru przedsięwzięcia). W części wschodniej, w niszy terenowej o powierzchni ok. 0,075 ha znajduje się kępa brzozy brodawkowatej z pojedynczą osiką. Według danych z *BDL*-u brzoza ma 77 lat. Warstwa drzew posiada zwarcie od umiarkowanego do przerywanego.

Warstwa krzewów jest dobrze rozwinięta szczególnie w części wschodniej i środkowej. Jest ona dwupoziomowa, miejscami z wysokim stopniem pokrycia. Najwyższe są kilkumetrowej wysokości pojedyncze dęby szypułkowe, brzozy brodawkowate i robinia akacja. Niższą wysokości do ok. 2,5 m osiągają głównie: kruszyna pospolita, jarzab pospolity, osika, sosna, klon zwyczajny, dziki bez koralowy, robinia akacja. Jałowiec pospolity osiąga wysokość ok. 1 - 1,5 m. W części zachodniej warstwa krzewów jest słabo rozwinięta i dominuje w niej jałowiec. Warstwę krzewów w kępie brzozowo-osikowej tworzy kruszyna. Runo leśne zdominowane jest przez borówkę czarną i rokitnik pospolity. Miejscowo dochodzi trzeci dominant w postaci orlicy pospolitej. Widoczny jest w części wschodniej znaczący udział niecierpka drobnokwiatowego, który wraz z pokrzywą pospolitą pokrywa również hałdy karpin i zebranej wierzchniej powierzchni gleby. Oprócz ww. gatunków w runie leśnym zaobserwowano następujące gatunki: siódmaczek leśny, sałatnik leśny, konwalijka dwulistna, wrzos pospolity, jastrzębiec kosmaczek, borówka brusznica, wężymord niski, nerecznica krótkoostna, kosmatka gajowa, fiołek leśny, możylinek trójnerwowy, sit *Juncus* sp., kokoryczka wonna, nerecznica samcza, oraz tojeść pospolita (pojedyncze osobniki występujące w kępie brzozowo-osikowej). W obniżeniach terenowych, usytuowanych wzdłuż południowej granicy obszaru wnioskowanego runo leśne, na którym zalega martwe, leżące drewno ma charakter boru wilgotnego. Występują w nim: widłak jałowcowaty, bagno zwyczajne, trzęślica modra. Widłak i bagno występują na pojedynczych stanowiskach. Poza zadoleniami z trzęślicą stwierdzono pojedyncze stanowiska torfowca błotnego i borówki bagiennej.

Na obszarze wnioskowanym obecne są niezajęte nory usytuowane w zadoleniach terenowych.

Aby doprowadzić powierzchnię wnioskowaną do użytkowania jako użytek rolny konieczne jest wycięcie drzew i krzewów, karczunek pni. Runo leśne w trakcie prac związanych z wycinką oraz prac związanych z karczunkiem i zasypywaniem dołów pokarpowych, zostanie zniszczone. Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane przy pomocy pilarek spalinowych oraz ciągnika z przyczepą. W celu zminimalizowania wpływu prac związanych ze zmianą lasu na użytek rolny na ornitofaunę, należy je wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków. Określenie konkretnego terminu trwania sezonu lęgowego i terminu minimalizującego wpływ realizacji przedsięwzięcia na ptaki zostanie wskazane w decyzji Organu na niszczenie siedlisk.

Występujące na obszarze wnioskowanym następujące gatunki roślin: rokitnik pospolity, torfowiec błotny, widłak jałowcowaty, bagno zwyczajne podlegają częściowej ochronie gatunkowej (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin; Dz. U. z dnia 16 października 2014, poz. 1409). Zniszczenie osobników oraz siedliska ww. gatunków w wyniku działań zmierzających do użytkowania tego terenu jako użytek rolny wymaga uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych. Zezwolenie może być wydane po złożeniu wniosku.

Na powierzchni obszaru wnioskowanego oraz w jego sąsiedztwie w promieniu do ok. 35 m, podczas pierwszych czynności kontrolnych stwierdzono obecność następujących ptaków wykazujących zachowania terytorialne (zachowania terytorialne to: śpiew, lot godowy, werblenie, nawoływanie młodych, żerowanie): zięba (7 samców), dzięcioł duży (3 dziuple, ślady żerowania), kos, strzyżyk, rudzik, trznadel, paszkot, sosnówka. Odnotowano obecność przelotnego czyża.

Po upływie miesiąca od wizyty w terenie stwierdzono na obszarze przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie w promieniu do ok. 35 m obecność następujących gatunków: zaganiacz, szpak, pierwiosnek, bogatka, zięba (5 samców), wilga, grzywacz, piecuszek (3 samce), kapturka, trznadel, sójka, śpiewak, sosnówka.

Po upływie niespełna 4 tygodni odnotowano na obszarze przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie do ok. 35 m obecność następujących gatunków: zięba (10 samców),

gajówka (2 samce), kapturka (2 samce), zaganiacz, wilga, muchołówka szara, piecuszek (3 samce), bogatka, rudzik, strzyżyk, kukułka zwyczajna, grzywacz, świergotek leśny (3 samce), kwiczoł. W trakcie trzech kolejnych wizyt terenowych stwierdzano obecność zięby (od 5 do 10 samców). Dwukrotnie stwierdzono obecność: sosnowki, rudzika, strzyżyka, trznadla, bogatki, zaganiacza, kapturki, wilgi, grzywacza, piecuszka. Pozostałe gatunki zostały odnotowane raz. Zaobserwowane zachowania ptaków wskazują jednoznacznie, że obszar wnioskowany, jest dla zinwentaryzowanych 23 gatunków ptaków siedliskiem łągowym (zięba, dzięcioł duży, kos, strzyżyk, rudzik, trznadel, paszkot, sosnowka, zaganiacz, szpak, pierwiosnek, bogatka, wilga, grzywacz, piecuszek, kapturka, sójka, śpiewak, gajówka, muchołówka szara, kukułka zwyczajna, świergotek leśny, kwiczoł). Dla części osobników tych gatunków cały drzewostan występujący na obszarze wnioskowanym jest ich siedliskiem, a dla części jest fragmentem ich siedliska. Cała powierzchnia obszaru wnioskowanego jest siedliskiem ww. ptaków, zgodnie z definicją siedliska zwierząt zamieszczonego w art. 5 pkt 18 *ustawy o ochronie przyrody* (siedlisko zwierząt – obszar występowania zwierząt w ciągu całego życia lub w dowolnym stadium ich rozwoju). Wszystkie z wyżej stwierdzonych gatunków ptaków terytorialnych podlegają ochronie ścisłej, poza grzywaczem, który jest gatunkiem łownym (Załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt; Dz. U. z 2016, poz. 2183 ze zm.). Niszczenie siedlisk gatunków podlegających ochronie w ramach realizacji przedsięwzięcia, jest obwarowane uzyskaniem zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Dojdzie do emisji spalin wydostających się z maszyn i urządzeń użytych do realizacji przedsięwzięcia. Powstaną tymczasowe uciążliwości hałasowe związane z pracą pilarek oraz ciągnika. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych i na siedlisku łągowym. Obszar wnioskowany położony jest poza: obszarami wodno-błotnymi, obszarami w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Położenie obszaru przedsięwzięcia na fragmencie obszaru leśnego nie wpływa na sentencję decyzji.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 79 km od granicy państwowej. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywał materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich

przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku PGW Wody Polskie teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r., poz. 310 tj. ze zm.). Leży on poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP. Leży on w obszarze dorzecza Wisły, w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych „Ślina od Rokitnicy do ujścia” kod: PLRW2000192619499. Wnioskowane przedsięwzięcie położone jest również w obszarze jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW2000052. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Zgodnie z opinią dla planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Obszar przedsięwzięcia położony jest w granicach korytarza ekologicznego GK-Pn7 Przełomowa Dolina Narwi. Przedsięwzięcie nie wpłynie na jego drożność i ciągłość.

Wnioskowany teren położony jest w odległości ok. 1,2 km od granic obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bagno Wizna PLB200005, wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagno Wizna PLB200005 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2013 r., poz. 4631) i w odległości ok. 0,9 km od projektowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Narwiańska PLH200024, zatwierdzonego Decyzją Komisji Europejskiej, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 5 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Narwiańska PLH200024 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2013 r., poz. 4473). Z posiadanych danych przyrodniczych wynika, że nie występuje ryzyko znacząco negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, które podlegają ochronie w projektowanym specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje ryzyka utraty miejsc lęgowych i żerowiskowych ptaków podlegających ochronie w obszarze Natura 2000 Bagno Wizna

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pismem z dnia 17 czerwca 2021 r. powiadomiono strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. Nie zgłoszono uwag.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania,

decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca zobowiązany jest do uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków roślin objętych ochroną (niszczenie osobników, siedlisk) oraz gatunków ptaków (niszczenie siedlisk), stosownie do art. 56 ust 2 ustawy o ochronie przyrody. Uzyskanie stosownej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku umożliwia przeprowadzenie postępowania o wydanie decyzji o zmianie lasu na użytek rolny. Zezwolenie wraz z ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach przedkłada się wraz z wnioskiem o zmianę lasu na użytek rolny, bądź dołącza się do wniosku jako uzupełnienie niezbędne do rozpatrzenia sprawy przez właściwego starostę powiatowego. Realizacja decyzji Organu zezwalającej na czynności podlegające zakazom obowiązujące w stosunku do gatunków roślin i ptaków objętych ochroną następuje po uzyskaniu decyzji zmiany lasu na użytek rolny.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

Otrzymują:

1. Janusz Żmijewski
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z wykazem
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku –
BI.ZZŚ.2.4360.348.2020.IK

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Marta Czolpik

p. o. Naczelnika Wydziału
Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000

W związku z Ogólnym Rozporządzeniem o Ochronie Danych (RODO) proszę o zapoznanie się z komunikatem dotyczącym przetwarzania Państwa danych: <http://bip.bialystok.rdos.gov.pl/jak-zalatwic-sprawe>