

**REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY  
ŚRODOWISKA  
w BIAŁYMSTOKU  
15-554 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23**

Białystok, dnia 16 lipca 2021 r.

WPN.420.101.2020.BMC

**D E C Y Z J A**

**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 - tj.) dalej *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 - tj. ze zm.) dalej *uooś*, § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Pani Teresy Szado i Pana Krzysztofa Malinowskiego, **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

**stwierdza**

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działce nr ew. 437 położonej w obrębie 10 Sobolewo w gminie Supraśl, na powierzchni 0,4816 ha.**

**UZASADNIENIE**

Pani Teresa Szado i Pan Krzysztof Malinowski reprezentowani przez Pana Łukasza Kwiatkowskiego wnioskiem z dnia 29 grudnia 2020 r. (wpływ: 31 grudnia 2020 r.), zwrócili się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działce nr ew. 437 położonej w obrębie 10 Sobolewo w gminie Supraśl, na powierzchni 0,4816 ha. Wniosek uzupełniano 19 stycznia 2021 r. i 08 lutego 2021 r. Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwego starostę powiatowego decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1463– tj. ze zm.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Zgodnie z pismem Starosty Powiatu Białostockiego z dnia 2 grudnia 2020 r. znak: ŚR.6164.3.93.2020 powierzchnia wnioskowanego do zmiany lasu łącznie z powierzchniami, na które wyrażono zgodę na zmianę lasu na użytek rolny w poprzednich latach w jednym kompleksie leśnym wynosi ponad 1 ha. Powyższe kwalifikuje przedsięwzięcie do w § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 09 lutego 2021 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania i o jego przedłużeniu z uwagi na sposób zawiadamiania stron o etapach postępowania (obwieszczenie na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej tut. Organu oraz przesłanie obwieszczenia do Urzędu Miejskiego w Supraślu) oraz konieczności uzyskania opinii innych organów. Poinformował również o

planowanych na dzień 09 marca 2021 r. oględzinach obszaru przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 10 § 1 *Kpa* Organ zapewnił czynny udział w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Zgodnie z zaświadczeniem Burmistrza Supraśla z dnia 26 stycznia 2021 r. znak: ROS.6727.30.2021 działka nr ew. 437 obręb Sobolewo, znajduje się na obszarze, który aktualnie nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem z dnia 09 lutego 2021 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor w piśmie z dnia 25 lutego 2021 r. znak: BI.ZZŚ.2.4360.35.2021.UM nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Obserwacje dokonane podczas wizji terenowej przeprowadzonej w okresie zimowym oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie były wystarczające do pełnego przyrodniczego zobrazowania wnioskowanego obszaru, dlatego zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 12 marca 2021 r. postępowanie zostało przedłużone do dnia 30 czerwca 2017 r. W dniach: 22 kwietnia 2021 r., 24 maja 2021 r. i 17 czerwca 2021 r. przeprowadzono na obszarze wnioskowanym czynności kontrolne z których sporządzono protokoły.

W myśl art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>). Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust 1 *uooś* stwierdza się, że wnioskowany obszar położony jest w centralnej części działki nr ew. 437 obręb Sobolewo. Działka posiada kształt przybliżony do południkowo wydłużonego prostokąta. Krótszym, południowym bokiem przylega do ul. Rybackiej (dz. nr ew. 449). Działka jest niezabudowana, występujące na niej użytki gruntowe układają się pasowo, pod północy: lasy (LsV), grunty orne (RV, RVI), lasy (LsVI) i grunty orne (RV, RVI). Obszarem przedsięwzięcia objęto las LsVI położony w centralnej części działki o powierzchni 0,4816 ha. Jest to fragment rozciągającego się na północ i południe kompleksu leśnego. Od południa i północy do obszaru przedsięwzięcia przylega grunt orny nieużytkowany.

Na obszarze przedsięwzięcia występuje ok. 50-letni drzewostan sosnowy, pochodzący z nasadzeń. Pojedynczo występuje brzoza brodawkowata oraz topola osika. Drzewa rosną w zwarciu umiarkowanym z niewielką luką w części północno-wschodniej. Warstwa krzewów jest uboga, budowana przez: jałowiec pospolity, dąb szypułkowy, czeremchę zwyczajną, leszczynę pospolitą. W runie stwierdzono następujące gatunki: borówka czarna, jastrzębiec leśny, malina właściwa, gorysz pagórkowaty, szczaw polny, gajnik lśniący, nawłóć pospolita, możylinek trójnerwowy, konwalia majowa, kokoryczka wonna, pszeniec zwyczajny, koniczyna dwukłosa, wężymord, rokitnik pospolity, widłoząb miotlasty oraz siewki brzozy, klonu, osiki, jarzębu, leszczyny. Skrajny południowy fragment obszaru przedsięwzięcia na szerokości ok. 15 m pozbawiony jest drzew. Użytkowany był razem z przyległym gruntem ornym, które obecnie jest odłogowanym polem. Od północy do obszaru przedsięwzięcia również przylega odłogowany grunt orny, z wykoszoną roślinnością. Wschodnie i zachodnie sąsiedztwo stanowi drzewostan sosnowy o przybliżonej charakterystyce przyrodniczej jak występujący w granicach obszaru przedsięwzięcia.

Na powierzchni obszaru wnioskowanego oraz w jego sąsiedztwie w promieniu do ok. 30 m podczas pierwszych czynności kontrolnych stwierdzono obecność następujących ptaków

wykazujących zachowania terytorialne (zachowania terytorialne to: śpiew, lot godowy, werblenie, nawoływanie młodych, żerowanie): świstunka leśna, zięba, sójka, bogatka, pleszka, rudzik, lerka, śpiewak. Podczas kolejnej wizyty w terenie na obszarze przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono obecność następujących ptaków wykazujących zachowania terytorialne: wilga, świstunka leśna, sosnówka, piecuszek, lerka, pierwiosnek, śpiewak. Zatem po upływie około czterech tygodni od pierwszej wiosennej wizyty w terenie, ponownie stwierdzono obecność na obszarze wnioskowanym i w jego sąsiedztwie trzech gatunków (stwierdzonych w dniu 22 kwietnia 2021 r.) - świstunka, lerka, śpiewak. Dodatkowo zaobserwowano cztery nowe gatunki: wilga, sosnówka, piecuszek, pierwiosnek. Z uwagi na tegoroczne warunki pogodowe i związane z tym opóźnienia w okresie wegetacyjnym roślin oraz lęgowym niektórych gatunków ptaków zdecydowano o konieczności przeprowadzenia jeszcze jednych, oględzin w późniejszym terminie. Odbyły się one w dniu 17 czerwca 2021 r. i stwierdzono podczas nich osobniki następujących gatunków ptaków wykazujące zachowania terytorialne: trznadel, świstunka leśna, piecuszek, pierwiosnek, cierniówka. Z wymienionych ptaków ponownie stwierdzono obecność świstunki leśnej, którą obserwowano podczas pierwszej oraz drugiej kontroli. Z kolei piecuszek i pierwiosnek zinwentaryzowane zostały również w 2 i 3 kontroli. Nowym gatunkiem, który zaobserwowano w trakcie ostatnich oględzin była cierniówka.

Zaobserwowane zachowania ptaków wskazują jednoznacznie, że obszar wnioskowany, jest dla zinwentaryzowanych czternastu gatunków ptaków siedliskiem lęgowym. Dla części osobników tych gatunków cały drzewostan występujący na obszarze wnioskowanym jest ich siedliskiem, a dla części jest fragmentem ich siedliska. Cała powierzchnia obszaru wnioskowanego jest siedliskiem ww. ptaków, zgodnie z definicją siedliska zwierząt zamieszczonego w art. 5 pkt 18 ustawy o ochronie przyrody (siedlisko zwierząt – obszar występowania zwierząt w ciągu całego życia lub w dowolnym stadium ich rozwoju).

Aby doprowadzić powierzchnię wnioskowaną do użytkowania jako użytek rolny planowane jest wycięcie drzew i krzewów za pomocą piły spalinowej. Karpy korzeniowe zostaną zmulczowane. Teren zostanie uporządkowany, wyrównany przy pomocy koparko-ładowarki.

Występujące na obszarze wnioskowanym mchy: rokielik pospolity, gajnik lśniący, i widłoząb miotłowy podlegają częściowej ochronie gatunkowej zgodnie z załącznikiem nr 2 i 3 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409). Zniszczenie osobników oraz siedliska ww. gatunków w wyniku działań zmierzających do użytkowania tego terenu jako użytek rolny wymaga uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych. Zezwolenie może być wydane po złożeniu wniosku.

Ponadto, wszystkie ze stwierdzonych gatunków ptaków terytorialnych podlegają ochronie ścisłej zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183): świstunka leśna, zięba, sójka, bogatka, pleszka, rudzik, lerka, śpiewak, wilga, sosnówka, piecuszek, pierwiosnek, trznadel, cierniówka. Niszczenie siedlisk gatunków podlegających ochronie w ramach realizacji przedsięwzięcia, jest obwarowane uzyskaniem zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych.

W celu zminimalizowania wpływu prac wykonywanych podczas realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawcy wskazali ich wykonywanie poza okresem lęgowym ptaków. Określenie konkretnego terminu trwania sezonu lęgowego i terminu minimalizującego wpływ realizacji przedsięwzięcia na ptaki zostanie wskazane w decyzji Organu na niszczenie ich siedlisk.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach,

znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Dojdzie do emisji spalin wydostających się z maszyn użytych do realizacji przedsięwzięcia. Powstaną tymczasowe uciążliwości hałasowe związane z pracą maszyn. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych i na siedlisku łągowym. Obszar wnioskowany położony jest poza: obszarami wodno-błotnymi, obszarami w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Położenie obszaru w kompleksie leśnym nie wpływa na rozstrzygnięcie.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 40 km od granicy państwowej. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywał materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Zgodnie z opinią Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku teren przedsięwzięcia leży poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP, w zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują zbiorniki wodne. Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo Wodne. Pod względem hydrograficznym planowane przedsięwzięcie znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych obszaru dorzecza Wisły „Biała” o kodzie: PLRW2000172616899. Wnioskowane przedsięwzięcie położone jest również w zlewni jednolitej części wód podziemnych PLGW2000052. W ocenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę inwestycji oraz użytkowanie terenu przekształconego w wyniku realizacji przedsięwzięcia w sposób zapobiegający zanieczyszczaniu wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych i ograniczający takie zanieczyszczenie planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Zgodnie z opinią odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadnione.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Wnioskowany teren położony jest odległości ok. 2,6 km od otuliny Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Prof. Witolda Sławińskiego, dla którego obowiązuje Uchwała Nr XXIII/201/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2016 r., poz. 1502) zmieniona Uchwałą Nr XIV/149/19 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 28

października 2019 r. zmieniającą uchwałę w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2019 r. poz. 5177). Wnioskowany teren znajduje się w odległości ok. 2,5 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 1967) oraz specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 2431 ze zm.). Planowane przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z zapisami ww. zarządzeń. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia, oraz oddalenie od granic obszarów Natura 2000 stwierdza się, że nie występuje ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, które podlegają ochronie w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000. Nie dojdzie do wystąpienia ryzyka utraty miejsc lęgowych i żerowiskowych ptaków podlegających ochronie w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 o skali znacząco negatywnego oddziaływania. Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu tut. Organu obszar wnioskowany leży w poza korytarzami ekologicznymi.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 21 czerwca 2021 r. poinformowano strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. We wskazanym terminie nie zgłoszono żadnych uwag.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

#### POUCZENIE

***Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.***

***W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.***

***Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki***

*realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.*

*Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca zobowiązany jest do uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków roślin objętych ochroną (niszczenie osobników, siedlisk) oraz ptaków (niszczenie siedlisk), stosownie do art. 56 ust 2 ustawy o ochronie przyrody. Uzyskanie stosownych decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku umożliwia przeprowadzenie postępowania o wydanie decyzji o zmianie lasu na użytek rolny. Zezwolenia wraz z ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach przedkłada się wraz z wnioskiem o zmianę lasu na użytek rolny, bądź dołącza się do wniosku jako uzupełnienie niezbędne do rozpatrzenia sprawy przez właściwego starostę powiatowego. Realizacja decyzji Organu zezwalających na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną następuje po uzyskaniu decyzji zmiany lasu na użytek rolny.*

*Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).*

**Załącznik do decyzji:**

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

**Otrzymują:**

1. Pan Łukasz Kwiatkowski – pełnomocnik Pani Teresy Szado oraz Pana Krzysztofa Malinowskiego
2. Strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 uoos
3. aa

**Do wiadomości:**

Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie  
(BI.ZZŚ.2.4360.35.2021.UM)

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Białymstoku

*Marta Czółplik*

p. o. Naczelnika Wydziału  
Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000