

**REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY  
ŚRODOWISKA  
w BIAŁYMSTOKU  
15-554 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23**

Białystok, dnia 28 lipca 2021 roku

WPN.420.26.2021.PS

**D E C Y Z J A**

**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 - tj.) dalej *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 - tj. ze zm.) dalej *uooś*, § 3 ust. 2 pkt 3 w zw. z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj.), po rozpatrzeniu wniosku Janiny Cimoszuk i Seweryna Tomasza Cimoszuka, **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

**stwierdza**

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działce nr ew. 43/28, położonej w obrębie 10 Horodniany w gminie Juchnowiec Kościelny, na powierzchni 0,0315 ha.**

**UZASADNIENIE**

Janina Cimoszuk i Seweryn Tomasz Cimoszuk wnioskiem z dnia 14 maja 2021 r. zwrócili się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działce nr ew. 43/28, położonej w obrębie 10 Horodniany w gminie Juchnowiec Kościelny.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwego starostę powiatowego decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1463 – tj. ze zm.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Zgodnie z pismem Starosty Białostockiego z dnia 8 czerwca 2021 r. znak: ŚR.6164.4.85.2021 (wpływ: 14 czerwca; odpowiedź na wezwanie z dnia 26 maja 2021 r.), powierzchnia obszaru planowanego zamierzenia łącznie ze zrealizowanymi bądź w trakcie realizacji zmianami lasu na użytek rolny w kompleksie leśnym, przekracza powierzchnię 1 ha, w związku z czym planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jako zmiana lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, a tym samym wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 17 czerwca 2021 r. zawiadomił strony (listownie wnioskodawców, a pozostałe strony w postępowaniu po przez obwieszczenie wywieszane w siedzibie Organu i jego Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Juchnowiec Kościelny i w Biuletynie Informacji Publicznej) o wszczęciu postępowania. Zgodnie z art. 10 § 1 *Kpa* Organ zapewnił czynny udział

w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Pismem z dnia 17 czerwca 2021 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor w piśmie z dnia 1 lipca 2021 r. znak: BI.ZZŚ.2.4360.178.2021.IK nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 4 maja 2021 r., znak POR.6727.1.274.2021 dla wnioskowanego obszaru nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>).

Zgodnie z art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *KIP*, pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust 1 *uooś* stwierdza się, że wnioskowany obszar położony jest na działce ewidencyjnej leżącej przy granicy z obrębem Turczyn (sąsiedztwo od strony północnej), w sąsiedztwie drogi powiatowej nr 1549B, łączącej Horodniany z Turczynem i Klepaczami (odległość od pasa drogowego usytuowanego w stronę północną i północno-wschodnią wynosi ok. 40 m). Cała działka wnioskowana ma powierzchnię 2,5518 ha. Las zajmuje 2,1146 ha. Pozostała powierzchnia jest gruntem ornym, stanowiącym enklawę pośród lasu (grunt nieużytkowany rolniczo, częściowo zadrzewiony, pokryty roślinnością leśną). Obszar wnioskowany został ograniczony do powierzchni 0,0315 ha. Objęto nim fragment lasu o kształcie zbliżonym do prostokąta. Jego krótszy bok ma długość 7 m, a dłuższe boki mają długość 45 i 47 m. Obszar ten usytuowany jest w północnej części działki, w sąsiedztwie działki nr ew. 43/21. Obszar wnioskowany usytuowany jest na zboczu pagórka o wystawie północnej. Różnica wysokości względnej dochodzi do ok. 7 - 8 m ([geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl)). Na obszarze wnioskowanym znajduje się roślinność leśna, której najwyższa warstwa zgodnie z opisem zawartym w *KIP* budowana jest przez kilkadziesiąt krzewów i drzew, których wysokość dochodzi do 4 m. Obecne są brzozy o wysokości od 2 do 4 m, leszczyna pospolita o wysokości do 3 m, lipa drobnolistna o wysokości do 1,5 m. Brak jest miejsc z lukami. Runo leśne budują trawy i mchy. Nad obszarem wnioskowanym przebiega linia średniego napięcia. W *KIP* podano, że na obszarze wnioskowanym nie występują chronione gatunki roślin i zwierząt, gniazda ptaków, drzewa dziuplaste, nory i mrowiska.

W sąsiedztwie obszaru wnioskowanego znajdują się drzewostany zdominowane przez sosnę oraz działki budowlane.

Aby doprowadzić powierzchnię wnioskowaną do użytkowania jako użytek rolny konieczne jest wycięcie drzew i krzewów, karczunek pni. Runo leśne w trakcie prac związanych z wycinką oraz prac związanych z karczunkiem i zasypywaniem dołów pokarpowych, zostanie zniszczone. Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane przy pomocy maszyn do wycinki drzew, transportu oraz do usuwania korzeni (łopata, siekiera, pilarka spalinowa, ciągnik rolniczy z przyczepą). W celu zminimalizowania wpływu prac związanych ze zmianą lasu na użytek rolny na ornitofaunę, należy je wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków, który należy przyjąć, że trwa od 15 marca do 31 lipca.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze

oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Dojdzie do emisji spalin wydostających się z maszyn i urządzeń użytych do realizacji przedsięwzięcia. Powstaną tymczasowe uciążliwości hałasowe związane z pracą pilarek oraz maszyn. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych i na siedlisku łągowym. Obszar wnioskowany położony jest poza: obszarami wodno-błotnymi, obszarami w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Położenie obszaru przedsięwzięcia w brzeżnej części obszaru leśnego rozciągającego się pomiędzy Białymstokiem a Niewodnicą Kościelną, nie wpływa na sentencję decyzji.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 52 km od granicy państwowej. Wnioskodawcy nie będą wykorzystywali materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku PGW Wody Polskie teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 624 tj. ze zm.) oraz poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP. Leży on w obszarze dorzecza Wisły, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych Regionu Wodnego Środkowej Wisły „Horodnianka” kod: PLRW2000172615929. Wnioskowane przedsięwzięcie położone jest również w obszarze jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW2000052. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Zgodnie z opinią dla planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Leży on w znacznej odległości od obszarowych form ochrony przyrody. Od granic najbliższych obszarów Natura 2000 dzieli go odległość ponad 8 km (projektowany specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Narwiańskie Bagna PLH200002, zatwierdzony Decyzją Komisji Europejskiej; obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bagienna Dolina Narwi PLB200001, wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.)), przez co nie istnieje ryzyko wystąpienia oddziaływania na ich przedmioty ochrony. Obszar wnioskowany leży poza granicami korytarzy ekologicznych.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pismem z dnia 6 lipca 2021 r. (zawiadomienie oraz obwieszczenie umieszczone na tablicy informacyjnej Organu i w

BIP) powiadomiono strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. Nie zgłoszono uwag.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

## POUCZENIE

*Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.*

*W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.*

*Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.*

*Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.*

*Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).*

### **Załącznik do decyzji:**

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

### **Otrzymują:**

1. Janina Cimoszuk
2. Seweryn Tomasz Cimoszuk
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art.74 ust. 3 uoos
4. aa

### **Do wiadomości:**

Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie  
(BI.ZZŚ.2.4360.178.2021.IK)

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Białymstoku

*Marta Czołpik*  
p. o. Naczelnika Wydziału  
Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000

W związku z Ogólnym Rozporządzeniem o Ochronie Danych (RODO) proszę o zapoznanie się z komunikatem dotyczącym przetwarzania Państwa danych: <http://bip.bialystok.rdos.gov.pl/jak-zalatwic-sprawę>