



WSTI.420.2.2021.JW

## DECYZJA

### o zmianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 155 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r., poz. 735 t.j.) oraz art. 87 w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 oraz art. 84 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 247 t.j) oraz art. 4 ust. 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1712 t.j.), a także § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839), po przeanalizowaniu wniosku Gminy Miasto Suwałki z dnia 07-07-2021 r. w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr WSTI.420.25.2018.JW z dnia 04-03-2019 r. dla przedsięwzięcia pn. „**Budowa ulicy Ignacego Krasickiego i rozbudowa ulicy Krzywólka w Suwałkach wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej**”, zmienionej decyzją nr WSTI.420.28.2019.JW z dnia 09-03-2020 r. **orzekam:**

- I. Zmienić ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku znak: WSTI.420.25.2018.JW z dnia 04-03-2019 r., dla przedsięwzięcia pn. „Budowa ulicy Ignacego Krasickiego i rozbudowa ulicy Krzywólka w Suwałkach wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej”, zmienionej decyzją nr WSTI.420.28.2019.JW z dnia 09-03-2020 r, w następujący sposób:**

**w uzasadnienia decyzji oraz w charakterystyce przedsięwzięcia zastępuje się zapis w brzmieniu:**

„Powyższe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działkach o nr ew.: 30231/5, 30211/3, 30210/4, 30254, 30253, 30252, 30251/10, 30251/1, 30250, 30249, 30247, 35220, 30245, 30244, 30243/2, 30242/3, 30242/4, 30241/3, 30241/5, 30241/6, 30240/2, 30239, 30231/3, 30237/3, 30202/2, 30202/1, 30231/2, 30201/2, 30237/1, 30236/1, 30233/1, 30201/1 , 30200, 30199, 30198/5, 30108, 30101, 30128, 30103, 30109, obręb nr 0003, Miasto Suwałki, na działkach nr: 20918/2 (rzeka), 21054, 20931, 21000, 20999, 20998, 20930, 20997, 20949/9, 21053/2, 20948/3, 20948/7, 20947/2, 20924/2, 21016, 20923/3, 20923/2, 20923/1 , 20922/6, 20922/5, 20924/1 , 21053/1, 20947/1, 20948/6, 20948/5, 20949/8, 20949/6, 20946/1, 20970/2, 20970/6, 20969, 21013/2, 21009, 21008, 20968/1, 20968/2, 20968/4, 20968/5, 20958/2, 20958/1, 20956, 21002, 21001, 20996/1, 20954, 20951/2, 20951/4, 20951/3, 20922/3, 20922/2, 20922/1, 20921/1, 20920/2, 20925, 20926, 20927, 20928/2, 20918/1. (rzeka), obręb nr 0002, Miasto Suwałki, oraz na działkach nr: 30020/4, 30022/1, 30021, 30019, 30017, 30020/2, 30018/4, 30018/5, 30016/4, 30018/9, 30018/1, 30014/3, 30012/1, 30015, 30013/1, 30006/4, 30006/1, obręb nr 0003, Miasto Suwałki”.

**zapisem w brzmieniu:**

„Przedsięwzięcie jest zlokalizowane na działkach oznaczonych nr: 30231/5, 30211/3, 30210/4, 30254, 30253, 30252, 30251/11, 30251/12, 30251/1, 30250, 30249, 30247, 35220, 30245, 30244, 30243/2, 30242/3, 30242/4, 30241/3, 30241/5 30241/6, 30240/2, 30239, 30231/3, 30237/3, 30202/2, 30202/1, 30231/2, 30201/2, 30237/1, 30236/1, 30233/1, 30201/1, 30200, 30199, 30198/5, 30108, 30101, 30128, 30103, 30109 obręb nr 0003 Miasto Suwałki, na działkach nr: 20918/2 (rzeka), 21054, 20931, 21000, 20999, 20998, 20997, 21053/2, 20948/3, 20948/7, 20947/2, 20924/2, 21016, 20923/2, 20923/1, 20922/6, 20922/5, 20924/1, 21053/1, 20947/1, 20948/6, 20948/5, 20949/8, 20949/6, 20946/1,

20970/2, 20970/6, 20969, 21013/2, 21015/1, 21014/2, 21013/1, 21013/2, 21009, 21011, 21008, 21010, 21006, 21007, 20998, 21001, 21002, 20968/1, 20968/2, 20966, 20967, 20951/3, 20949/1, 20949/9, 20923/3, 20922/1, 20921/1, 20928/1, 20929, 20930, 20968/3, 20968/1, 20968/2, 20968/4, 20968/5, 20958/2, 20958/1, 20956, 20996/1, 20954, 20951/2, 20951/4, 20922/3, 20922/2, 20920/2, 20925, 20926, 20927, 20928/2, 20918/9 (rzeka), obręb nr 0002 Miasto Suwałki oraz na działkach nr: 30020/4, 30022/1, 30021, 30019, 30017, 30020/2, 30018/4, 30018/5, 30016/4, 30018/9, 30018/1, 30014/3, 30012/1, 30015, 30013/1, 30006/4, 30006/1 obręb nr 0003, Miasto Suwałki”.

- II. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**
- III. W pozostałej części decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach oraz charakterystyka przedsięwzięcia nie ulega zmianie.**
- IV. Niniejszej decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r., poz. 735 tj.)**

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 07-07-2021 r. (data wpływu: 09-07-2021r.), znak: I.7011.01.18.2018/2021.IS Gmina Miasto Suwałki zwróciła się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr WSTI.420.25.2018.JW z dnia 04-03-2019 r. dla przedsięwzięcia pn. „Budowa ulicy Ignacego Krasickiego i rozbudowa ulicy Krzywólka w Suwałkach wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej”, zmienionej decyzją nr WSTI.420.28.2019.JW z dnia 09-03-2020 r.

W dniu 26-07-2021 r. Gmina Miasto Suwałki złożyła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku korektę ww. wniosku.

Zmiana decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku znak: WSTI.420.25.2018.JW z dnia 04-03-2019 r. zmienionej decyzją nr WSTI.420.28.2019.JW z dnia 09-03-2020 r. objęta wnioskiem Gminy Miasto Suwałki obejmuje zmianę zapisów zawartych w treści uzasadnienia dotyczących zakresu planowanego przedsięwzięcia spowodowanych koniecznością:

- wprowadzenia działek o nr 30251/11 i 30251/12, obręb nr 0003, Miasto Suwałki położonych przy ul. I. Krasickiego, w związku z podziałem działki nr 30251/10 objętej ww. decyzjami,
- rozszerzenia zakresu decyzji poprzez wprowadzenie dodatkowego terenu oznaczonego działkami nr 21015/1, 21014/2, 21013/1, 21013/2, 21009, 21011, 21008, 21010, 21006, 21007, 20998, 21000, 21001, 21002, 20968/1, 20968/2, 20966, 20967, 20951/3, 20949/1, 20949/9, 20923/3, 20922/1, 20921/1, 20928/1, 20929, 20930, obręb nr 0002 Miasto Suwałki, położonego przy ul. Krzywólka. Działki te są niezbędne dla realizacji rozbudowy ul. Krzywólka w Suwałkach, zgodnie z opracowaną dokumentacją projektową,
- wpisania omyłkowo pominiętej działki oznaczonej nr 20968/3, objętej granicami ww. decyzji,
- zastąpienie działki nr 20918/1 (rzeka), zmienionym numerem powstałym w wyniku podziału, na działkę nr 20918/9 (rzeka),
- zmiany granic przebiegu przedsięwzięcia, zgodnie z załączonym załącznikiem graficznym.

Pozostała część decyzji nie ulega zmianie.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r., poz. 735 t.j.) „*Decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony*”.

Wnioskowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839), dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Zgodnie z art. 4 ust. 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019r., poz. 1712 t.j.) do uchylecia, zmiany lub stwierdzenia nieważności decyzji wydanej na podstawie ustaw zmienianych w art. 1 oraz w art. 3 w brzmieniu dotychczasowym, a także do wznowienia postępowania dotyczącego takiej decyzji, organem właściwym pozostaje odpowiednio organ, który ją wydał, albo organ wyższego stopnia w stosunku do tego organu- w tym konkretnym przypadku – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Dysponując wnioskiem oraz kompletem dokumentów wymienionych w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 247 t.j.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku obwieszczeniem z dnia 27-07-2021 r. poinformował strony postępowania o wszczęciu w dniu 09-07-2021 r. postępowania administracyjnego w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr WSTI.420.25.2018.JW z dnia 04-03-2019 r. dla przedsięwzięcia pn. „Budowa ulicy Ignacego Krasickiego i rozbudowa ulicy Krzywólka w Suwałkach wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej”, zmienionej decyzją nr WSTI.420.28.2019.JW z dnia 09-03-2020 r. oraz o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy do dnia 28-10-2021 r., jak również o wystąpieniu do Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Suwałkach o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Obwieszczenie z dnia 27-07-2021 r., znak: WSTI.420.2.2021.JW informujące o wszczęciu postępowania zostało umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku, a także było wywieszane na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska Wydziału Spraw Terenowych w Suwałkach w dniach od 27-07-2021 r. do 10-08-2021 r. oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Suwałkach w dniach od 28-07-2021 r. do 12-08-2021 r.

W ww. obwieszczeniu o wszczęciu postępowania administracyjnego tutejszy organ powiadomił, że zgodnie z art. 49 Kpa, o wszystkich kolejnych czynnościach administracyjnych strony postępowania będą informowane obwieszczeniem, zamieszczonym wyłącznie w BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku, w zakładce „obwieszczenia i zawiadomienia”.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Suwałkach w opinii nr 88.O.NZ.2021 z dnia 02-08-2021 r., znak: NZ.7040.46.2021 nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia. Swoje stanowisko uzasadnił tym, iż realizacja inwestycji poprawi płynność ruchu pojazdów mechanicznych oraz bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii znak: BI.ZZŚ.1.436.262.2019.BG z dnia 09-08-2021 r. również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazując uwzględnienie warunków i wymagań zawartych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Swoje stanowisko uzasadnił faktem, iż planowane przedsięwzięcie nie powinno wpłynąć na pogorszenie obecnego stanu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych i nie powinna mieć negatywnego wpływu na wyznaczone dla nich cele środowiskowe.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku biorąc pod uwagę łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 247 t.j.) oraz uwzględniając opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Suwałkach, nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanych zmian.

Wypełniając wymóg art. 10 § 1 Kpa tut. organ obwieszczeniem z dnia 06-09-2021 r. zawiadomił strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz zawiadomił strony o możliwości zapoznania się z pełnym materiałem dowodowym oraz o możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie. Obwieszczenie opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku.

W trakcie prowadzonego postępowania strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Planowana inwestycja objęta zakresem wniosku o zmianę decyzji będzie obejmowała budowę ulicy Ignacego Krasickiego wraz z mostem na rzece Czarna Hańcza od ul. Gen. Władysława Sikorskiego do drogi powiatowej Bród Stary (poprzez rozbudowę drogi serwisowej) o długości 3045 m oraz rozbudowę ulicy Krzywólka wraz z przebudową mostu na rzece Czarna Hańcza, od posesji przy ul. Krzywólka 36 do budowanej obwodnicy Suwałk, z budową i przebudową infrastruktury technicznej, o długości 1188 m.

Teren inwestycji położony jest w granicach obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- terenów mieszkaniowych Krzywólka w Suwałkach, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLII/464/2013 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 27 listopada 2013r.
- terenów poźwirowych Krzywólka w Suwałkach, zatwierdzonego Uchwałą Nr XVI/178/2016 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 27 stycznia 2016r. oraz
- zachodniej części rejonu Krzywólki w Suwałkach, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXVII/477/2017 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 października 2017r.

Przedsięwzięcie jest zlokalizowane na działkach oznaczonych nr: 30231/5, 30211/3, 30210/4, 30254, 30253, 30252, 30251/11, 30251/12, 30251/1, 30250, 30249, 30247, 35220, 30245, 30244, 30243/2, 30242/3, 30242/4, 30241/3, 30241/5 30241/6, 30240/2, 30239, 30231/3, 30237/3, 30202/2, 30202/1, 30231/2, 30201/2, 30237/1, 30236/1, 30233/1, 30201/1, 30200, 30199, 30198/5, 30108, 30101, 30128, 30103, 30109 obręb nr 0003 Miasto Suwałki, na działkach nr: 20918/2 (rzeka), 21054, 20931, 21000, 20999, 20998, 20997, 21053/2, 20948/3, 20948/7, 20947/2, 20924/2, 21016, 20923/2, 20923/1, 20922/6, 20922/5, 20924/1, 21053/1, 20947/1, 20948/6, 20948/5, 20949/8, 20949/6, 20946/1, 20970/2, 20970/6, 20969, 21013/2, 21015/1, 21014/2, 21013/1, 21013/2, 21009, 21011, 21008, 21010, 21006, 21007, 20998, 21001, 21002, 20968/1, 20968/2, 20966, 20967, 20951/3, 20949/1, 20949/9, 20923/3, 20922/1, 20921/1, 20928/1, 20929, 20930, 20968/3, 20968/1, 20968/2, 20968/4, 20968/5, 20958/2, 20958/1, 20956, 20996/1, 20954, 20951/2, 20951/4, 20922/3, 20922/2, 20920/2, 20925, 20926, 20927, 20928/2, 20918/9 (rzeka), obręb nr 0002 Miasto Suwałki oraz na działkach nr: 30020/4, 30022/1, 30021, 30019, 30017, 30020/2, 30018/4, 30018/5, 30016/4, 30018/9, 30018/1, 30014/3, 30012/1, 30015, 30013/1, 30006/4, 30006/1 obręb nr 0003, Miasto Suwałki.

Istniejący przebieg ulicy Ignacego Krasickiego ma początek od skrzyżowania typu rondo z ul. gen. Władysława Sikorskiego. W granicach istniejącego pasa drogowego znajduje się jezdnia o nawierzchni asfaltowej o szerokości 6,0 m na długości 1310 m ze ścieżką rowerową o nawierzchni z betonowej kostki brukowej o szerokości 2,0 m obudowaną krawężnikiem od wschodniej strony jezdni. Dalszy przebieg drogi planowany jest śladem istniejącej ścieżki rowerowej (teren byłego torowiska) o nawierzchni żwirowej poprzez rzekę Czarna Hańcza do ulicy Krzywólka. Dalej śladem wydzielonej ścieżki od skrzyżowania z ulicą Krzywólka do budowanej obwodnicy miasta Suwałki i dalej śladem drogi serwisowej na terenie budowanej obwodnicy do drogi powiatowej Nr 1134B od ulicy Krzywólka do Potaszn. Po obu stronach planowanego przebiegu ulicy znajdują się działki wykorzystywane rolniczo. Dla budowy ulicy I. Krasickiego w istniejącym jej przebiegu konieczna jest rozbudowa granic pasa drogowego, natomiast w planowanym dalszym jej przebiegu konieczne jest pozyskanie terenu w całości pod projektowaną ulicę.

Ulica Krzywólka na odcinku planowanym do rozbudowy, od posesji 36 do budowanej obwodnicy posiada nawierzchnię gruntową. Dostosowanie gabarytów ulicy wynikających z przepisów rozporządzenia *Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 2016r., poz. 124 t.j.)* wymaga pozyskania dodatkowego terenu, który obecnie wykorzystywany jest pod zabudowę mieszkaniową i zagrodową oraz pod uprawy rolnicze. Konieczna jest również przebudowa istniejącego mostu na rzece Czarna Hańcza ze względu na jego zły stan techniczny.

Zakres przedsięwzięcia będzie obejmował:

- w części dotyczącej ulicy Ignacego Krasickiego: rozbiórkę istniejącej kładki na rzece Czarna Hańcza, budowę mostu klasy B, o rozpiętości teoretycznej ok. 25 m i szerokości obiektu ok. 14 m, wykonanie jezdni o szerokości 7 m o nawierzchni bitumicznej dla kategorii ruchu KR3, budowę skrzyżowania z ulicą Krzywólka typu rondo, budowę ciągu pieszo-jezdnego o szerokości min. 3 m, budowę chodników o szerokości min. 2 m, budowę sieci kanalizacji deszczowej, budowę oświetlenia ulicznego, budowę i przebudowę zjazdów, wycinkę drzew kolidujących z budową ww. ulicy.

- w części dotyczącej ulicy Krzywólka: rozbiórkę istniejącej infrastruktury technicznej kolidującej z rozbudową ulicy, przebudowę mostu na rzece Czarna Hańcza wraz z umocnieniem skarp cieką na długości 16 m oraz roboty przygotowawcze i rozbiórkowe, podbicie iniekcyjne istniejących przyczółków za pomocą kolumn iniekcyjnych o średnicy 500 mm, zbrojonych rurą stalową, dobudowę do starej części przyczółków nowej i połączenie za pomocą prętów wklejanych, wykonanie ustroju nośnego mostu, wykonanie zasypek za przyczółkami oraz wykonanie płyt przejściowych, wykonanie izolacji termozgrzewalnej na płycie pomostowej, montaż krawężników kamiennych na podlewce z zaprawy nisko skurczowej, wykonanie kap chodnikowych na obiekcie i w strefie przyczółków, wykonanie nawierzchni na obiekcie mostowym i w strefie przejściowej za przyczółkami, wykonanie dylatacji bitumicznych, budowę schodów terenowych, montaż balustrad i poręczy oraz budowę jezdni o szerokości 6,0 m o nawierzchni bitumicznej dla kategorii ruchu KR3, budowę chodników o szerokości min. 2 m i ścieżki rowerowej o szerokości min. 2,0 m o nawierzchni z betonu asfaltowego lub kostki brukowej betonowej, budowę i przebudowę zjazdów, budowę oświetlenia ulicznego, budowę sieci kanalizacji deszczowej, budowę uzupełniających odcinków sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej, budowę kanału technologicznego, budowę i przebudowę urządzeń elektroenergetycznych oraz innych sieci kolidujących z rozbudową ulicy, wycinkę drzew kolidujących z budową ww. ulicy.

Jak wynika z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, realizacja inwestycji prowadzona będzie przy zastosowaniu tradycyjnych, typowych technologii dla prac drogowych i budowlanych. W fazie realizacji przedsięwzięcia główne uciążliwości stanowić będzie hałas oraz emisja zanieczyszczeń do powietrza (pyły, spaliny) spowodowane pracą maszyn i sprzętu budowlanego oraz środków transportu (transport materiałów). Może okresowo wystąpić również oddziaływanie wibracyjne związane z pracą maszyn i urządzeń budowlanych. Emisje na tym etapie będą miały charakter krótkotrwały, lokalny i zmieniać się będą w zależności od miejsca i fazy budowy i ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Prace będą realizowane wyłącznie w godzinach dziennych tj. od 6.00 do 22.00. Zgodnie z treścią karty informacyjnej przedsięwzięcia wykonawca robót będzie zobowiązany zapewnić zaplecze techniczne wyposażone w odpowiednie urządzenia sanitarne na potrzeby pracowników w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem ściekami sanitarnymi. Ścieki bytowe z zaplecza budowy będą gromadzone w szczelnych zbiornikach bezodpływowych i sukcesywnie wywożone przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków. Powierzchnia terenu przeznaczona do organizacji placu budowy i zaplecza zostanie zabezpieczona np. poprzez wyłożenie płytami betonowymi. W wyniku realizacji inwestycji nie powstaną ścieki technologiczne. Zagospodarowywanie odpadów odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Odpady będą gromadzone selektywnie w wyznaczonych i oznakowanych miejscach, a następnie odbierane przez uprawnionego odbiorcę.

Podstawowym środkiem zmniejszającym oddziaływanie planowanej inwestycji na etapie budowy będzie właściwa organizacja robót oraz prawidłowe postępowanie z materiałem uzyskanym z rozbiórek. Przedsięwzięcie będzie realizowane z zapewnieniem zasady oszczędnego korzystania z terenu i minimalnego przekształcenia jego powierzchni. Koryto rzeki zostanie właściwie zabezpieczone przed przedostawaniem się do niego zanieczyszczeń w trakcie prowadzonych robót. Wody opadowe z powierzchni jezdni zostaną ujęte do sprawnego systemu odwodnienia i odprowadzone do urządzeń podczyszczających (osadników). Następnie, już oczyszczone zostaną odprowadzone do rzeki Czarna Hańcza. Przyjęte na etapie projektowym rozwiązania będą dopuszczalne w sytuacji, gdy zanieczyszczenia z poszczególnych zlewni nie będą przekraczać dopuszczalnych wskaźników zanieczyszczeń określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Jak wskazano w karcie informacyjnej przedsięwzięcia realizacja inwestycji nie będzie miała niekorzystnego wpływu na przepływ wód pod projektowanymi obiektami.

W okresie realizacji robót, do czasu ich zakończenia, wykonawca będzie podejmował wszystkie niezbędne kroki, aby zminimalizować niekorzystne skutki oddziaływania na terenie prowadzonych robót w zakresie zanieczyszczeń, hałasu lub innych czynników niekorzystnych powodowanych jego działalnością. Zapewni stosowanie nowoczesnego i sprawnego technicznie sprzętu oraz zadba o jego właściwą i ekonomiczną eksploatację, a także posiadał będzie odpowiednie środki i procedury neutralizujące ewentualne wycieki płynów eksploatacyjnych w sytuacjach

awaryjnych. Zaplecze budowy oraz bazy materiałowe i sprzętowe należy zlokalizować poza strefą ochrony pośredniej komunalnego ujęcia wody podziemnej oraz w odległości min. 100 m od rzeki Czarna Hańcza. Po zakończeniu prac budowlanych, miejsca wykorzystywane tymczasowo w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy uporządkować i przywrócić do stanu naturalnego.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że planowana inwestycja zarówno w fazie jej realizacji, jak i eksploatacji nie będzie oddziaływała ponadnormatywnie na środowisko. Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia, jak wyżej wskazano wystąpi głównie na etapie realizacji, nie przekroczy standardów jakości środowiska poza granicami inwestycji. Mając na uwadze skalę przedsięwzięcia należy uznać, iż jego realizacja nie będzie wiązać się ze znacznym wykorzystaniem zasobów naturalnych (woda, kruszywo łamane, piasek i pospółka, mieszanka mineralno-bitumiczna). W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie występowało kumulowanie się oddziaływań z innymi przedsięwzięciami. Przedsięwzięcie nie należy również do kategorii stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

W zakresie inwestycji nie będą występowały prace rozbiórkowe, które mogą znacząco oddziaływać na środowisko. Przewidziane do rozbiórki są jedynie piwnice wolnostojące tzw. ziemianki kolidujące z rozbudową ulicy Krzywólka, kładka dla pieszych przez rzekę Czarna Hańcza w ciągu planowanej budowy ulicy I. Krasickiego oraz istniejąca infrastruktura techniczna kolidująca z realizacją ww. przedsięwzięcia.

Analiza materiału dowodowego pod kątem dalszych wymagań zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 2 i 3 ww. ustawy wykazała, że realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Wnioskowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarach przylegających do jezior i obszarach wybrzeży, na obszarach górskich, w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie nie będzie również realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, a także uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Nie leży również na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub na siedliskach przyrodniczych objętych ochroną, w tym na obszarach Natura 2000.

Przewiduje się usunięcie zadrzewienia zagrażającego bezpieczeństwu uczestników ruchu drogowego i uniemożliwiających realizację inwestycji. Prace przygotowawcze polegające na wycince drzew będą prowadzona na działkach o nr ew.: 20918/2, 30108, 20924/2, 21054, 21002, 20954, 21000, 20998, 20951/1, 20997, 20949/5, 20923/3, 20925, 20922/1, 20920, 20918/1, 30022/4, 30018/2, 30019, 30018/1.

Teren inwestycji zlokalizowany jest częściowo w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Północnej Suwalszczyzny”. Z uwagi na fakt, iż przedsięwzięcie stanowi inwestycję celu publicznego, to zakazy ujęte w Uchwale Sejmiku Województwa Podlaskiego Nr XII/88/15 z dnia 22 czerwca 2015r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Północnej Suwalszczyzny” (Dz. Urz. Woj. Podl. z dnia 26 czerwca 2015r., poz. 2116, ze zm. z 2018r., poz. 2906) nie obowiązują na mocy art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021r., poz. 1098 t.j.).

Obszary Natura 2000 położone najbliżej terenu inwestycji, to: obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Puszcza Augustowska” (kod obszaru PLB200002) oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 „Ostoja Augustowska” (kod obszaru PLH200005), które znajdują się w odległości ok. 2,30 km od miejsca inwestycji. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami Natura 2000 oraz przewidywane działania minimalizujące negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze. Zakres, jak również położenie w stosunku do obszarów Natura 2000 wykluczają bezpośredni jak i pośredni wpływ na warunki ekologiczne tych obszarów.

W sierpniu 2019 roku na zlecenie Urzędu Miejskiego w Suwałkach została przeprowadzona ekspertyza przyrodnicza obszaru planowanej inwestycji wykonana przez Zakład Innowacji Przyrodniczych Ecoexpert Sp. z o.o.

Przedmiotem ekspertyzy była inwentaryzacja przyrodnicza ciągu planowanej inwestycji drogowej pod kątem występowania cennych gatunków roślin i zwierząt, waloryzacja określająca znaczenie badanych obiektów dla przyrody miasta, określenie zasad ich ochrony w trakcie realizacji inwestycji drogowej i zaproponowanie możliwych rozwiązań kompensacyjnych. Inwentaryzacją objęto wszystkie elementy przyrody ożywionej, ze szczególnym uwzględnieniem ptaków, ssaków oraz herpetofauny.

Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza obszaru przeznaczonego pod inwestycję wraz z buforem wykazała występowanie na badanym terenie głównie gatunków synantropijnych, jak również gatunków ściśle chronionych. Najliczniejszymi przedstawicielami fauny badanego obszaru były ptaki, których zaobserwowano 27 gatunków. Następne pod względem liczebności były nietoperze, których zinwentaryzowano 6 gatunków oraz 5 gatunków innych ssaków. Przedstawiciele herpetofauny należały do dwóch taksonów.

Jednym z najcenniejszych elementów przyrodniczych badanego terenu były nietoperze. Wszystkie gatunki nietoperzy wymienione w ekspertyzie objęte są ścisłą ochroną gatunkową.

Zinwentaryzowany pod kątem przyrodniczym teren charakteryzuje się występowaniem głównie siedlisk związanych z gospodarką rolną oraz zabudową mieszkaniową i zabudową zagrodową.

Z przeprowadzonej inwentaryzacji wynika, że:

1. W granicach inwestycji w pasie drogowym ulicy Krzywólka zlokalizowano 4 piwniczki ziemne przeznaczone do wyburzenia. Trzy z nich charakteryzują się dobrymi parametrami, jako potencjalne zimowiska dla nietoperzy. Szczególnie chętnie z takich miejsc korzystają dwa ze zinwentaryzowanych gatunków: nocek rudy i gacek brunatny. Z tego względu prace związane z rozbiórką powinny być prowadzone zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej decyzji.
2. Pomimo wycinki drzew i krzewów, w obszarze objętym inwentaryzacją stwierdzono kilka obszarów mogących stanowić siedlisko zastępcze znakomicie nadające się do zasiedlenia przez ptaki;
3. Na istniejących przydrożnych zadrzewieniach i zakrzaczeniach nie stwierdzono występowania gniazd ptaków, a na drzewach nie stwierdzono dziupli.
4. W okolicy rzeki Czarna Hańcza stwierdzono występowanie siedliska łągu jesionowo- olszowego, który zostanie częściowo wycięty. Wycinka w tym miejscu związana jest z rozbiórką kładki w ciągu ulicy Krasickiego i budową mostu. Ze względu na ograniczony zasięg inwestycji i jednocześnie dość rozległy obszar omawianego siedliska w tej lokalizacji, planowana do wykonania wycinka nie powinna negatywnie wpłynąć na siedlisko jako całość.
5. Planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego oddziaływania na gatunki związane z budynkami (np. jaskółka dymówka).
6. Na tle innych obszarów miasta Suwałki i okolic, teren inwestycji pod względem przyrodniczym ma znikome znaczenie, a realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje znacząco negatywnego oddziaływania na gatunki przebywające w obszarze inwestycji oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie.

Przedsięwzięcie, przy spełnieniu warunków wskazanych w niniejszej decyzji, nie będzie kolidowało z celami ochronnymi.

Omawiany teren znajduje się w obszarze dorzecza Niemna, w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW8000186419 oraz w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW800022, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Niemna, wprowadzony Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu Gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Niemna (Dz. U. z dnia 29 listopada 2016r., poz. 1915). Z uwagi na charakter planowanej inwestycji, jej lokalizację oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko stwierdzono, iż zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji omawianego przedsięwzięcia nie wystąpi negatywny wpływ na jakość ww. jednolitych części wód i ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Niemna.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonych dokumentach, stwierdzono brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości i złożoności, w tym nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska takie jak klimat, powietrze, wody, krajobraz. Realizacja inwestycji spowoduje uzyskanie wymaganych parametrów geometrycznych ulic- szerokości jezdni, dróg rowerowych, ciągów pieszo-rowerowych i chodników, uzyskanie wymaganych parametrów geometrycznych zjazdów i skrzyżowań, przystosowanie

konstrukcji nawierzchni do zwiększonych obciążeń, zapewnienie sprawnie funkcjonującego odwodnienia poprzez budowę zamkniętego systemu, wprowadzanie wód opadowych i roztopowych za pomocą projektowanej sieci kanalizacji deszczowej poprzez separatory substancji ropopochodnych ze zintegrowanym osadnikiem do wód rzeki Czarna Hańcza (budowa wylotu) oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu, poprzez zastosowanie właściwego oznakowania pionowego oraz poziomego ulic. Inwestycja nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska w stosunku do stanu istniejącego. Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Planowane zamierzenie będzie miało zasięg lokalny, nie zachodzi możliwość generowania przez nie oddziaływań o charakterze transgranicznym.

Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę rodzaj, skalę oraz uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie ulicy Ignacego Krasickiego i rozbudowie ulicy Krzywólka w Suwałkach wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej, jest uzasadnione.

Wnioskiem z dnia 14-09-2021 r. znak: I.7011.01.26.2018/2021.IS Gmina Miasto Suwałki wystąpiła do tut. organu o nadanie decyzji w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr WSTI.420.25.2018.JW z dnia 04-03-2019 r. dla przedsięwzięcia pn. „Budowa ulicy Ignacego Krasickiego i rozbudowa ulicy Krzywólka w Suwałkach wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej”, zmienionej decyzją nr WSTI.420.28.2019.JW z dnia 09-03-2020 r., rygору natychmiastowej wykonalności w trybie art. 108 Kpa, uzasadniając konieczność jego nadania ważnym interesem społecznym oraz ważnym interesem strony.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub ważny interes strony.

Zdaniem tut. organu, wskazywana przez Wnioskodawcę poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz finansowanie inwestycji z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg uzasadniają nadanie przedmiotowej decyzji rygору natychmiastowej wykonalności. W związku z powyższym, tut. organ uznał wniosek za zasadny i nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności (pkt IV sentencji decyzji). Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

**Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.**

Zgodnie z art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 247 t.j.), w związku z tym, że nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w przedmiotowej decyzji organ stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a charakterystyka przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ust. 2 ww. ustawy, stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 247 t.j.), decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 ww. ustawy. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych



uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 247 t.j.).

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zwolnienie z opłaty skarbowej zgodnie  
z art. 7 pkt 3 ustawy o opłacie skarbowej  
z dnia 16 listopada 2006 r.  
(Dz.U. z 2020 r., poz. 1546 t.j.).  
Justyna Wasilewska- starszy specjalista

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Białymstoku  
*Dorota Krzykwa-Vaszon*  
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych I  
/podpisano elektronicznie/

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Gmina Miasto Suwałki
2. pozostałe strony w trybie art. 49 Kpa poprzez obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Suwałkach
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Augustowie

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	148645.702759.713858
Nazwa dokumentu	Zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach WSTI.420.2.2021.JW.pdf
Tytuł dokumentu	Zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach WSTI.420.2.2021.JW
Sygnatura dokumentu	WSTI.420.2.2021
Data dokumentu	2021-09-30
Skrót dokumentu	7DED7073CDF6D006BF6F27182E4A618D56205954
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2021-09-30 10:58:39
Podpisane przez	Dorota Krzykwa-Vászón Naczelnik Wydziału
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.4856

Data wydruku: 2021-09-30

Autor wydruku: Wasilewska Justyna (starszy specjalista)