

**REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY
ŚRODOWISKA
w BIAŁYMSTOKU
15-554 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23**

Białystok, dnia 05 października 2021 r.

WPN.420.38.2021.BMC

**D E C Y Z J A
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 - tj. ze zm.) dalej *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 - tj. ze zm.) dalej *uooś*, w związku z § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Pani Magdaleny Skłodowskiej, **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

stwierdza

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działce nr ew. 111/1 położonej w obrębie ewidencyjnym 25 Lewickie Kolonia w gminie Juchnowiec Kościelny, na powierzchni ok. 0,44 ha.

UZASADNIENIE

Pani Magdalena Skłodowska wnioskiem z dnia 06 sierpnia 2021 r., uzupełnionym w dniu 17 sierpnia 2021 r. zwróciła się do tut. Organu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działce nr ew. 111/1 położonej w obrębie ewidencyjnym 25 Lewickie Kolonia w gminie Juchnowiec Kościelny, na powierzchni ok. 0,44 ha.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwego starostę powiatowego decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2021 r. poz. 1275– tj.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wnioskodawczyni zobligowana została przez Starostę Białostockiego, który w piśmie z dnia 09 lipca 2021 r. znak: ŚR.6164.3.36.2021 wskazał, że lasy i grunty leśne na działce nr ew. 111/1 obręb Lewickie Kolonia stanowią ols według uproszczonego planu urządzania lasu obiektu Lewickie Kolonia gm. Juchnowiec Kościelny. Powyższe kwalifikuje przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Zatem wnioskowana zmiana lasu na użytek rolny wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 19 sierpnia 2021 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania i o jego przedłużeniu z uwagi na sposób zawiadamiania stron o etapach postępowania (obwieszczenie na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej tut. Organu, przesłanie obwieszczenia do Urzędu Gminy Juchnowiec Kościelny) oraz konieczności uzyskania opinii innych organów. Zgodnie z art. 10 § 1 *Kpa* Organ zapewnił czynny udział w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Pismem z dnia 19 sierpnia 2021 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor opinią z dnia 03 września 2021 r. znak: BI.ZZŚ.2.4360.243.2021.UM nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 28 lipca 2021 r. znak: POR.6727.1.489.2021 działka nr geod. 111/1 położona w obrębie Lewickie Kolonia, znajdują się na obszarze, na którym nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

W myśl art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>). Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust 1 *uooś* stwierdza się, że wnioskowany obszar położony jest we wschodnim sąsiedztwie zabudowy wsi Lewickie Kolonia. Znajduje się on w południowej części działki nr ew. 111/1 i składa się z trzech fragmentów o łącznej powierzchni 0,44 ha. Działka ma kształt przybliżony do wydłużonego południkowo prostokąta. Południową, krótszą granicą przylega do drogi gminnej (działki nr ew. 267). Ewidencyjnie grunty położone bezpośrednio przy tej drodze stanowią lasy (LsIV) oraz rowy (W-LsIV). W centralnej części działki położone są grunty orne (RV), pastwiska trwałe (PsVI i PSV) oraz przy wschodniej granicy lasy (LsV), które zajmują również północną jej część. Pierwszy z wnioskowanych do zmiany fragmentów lasu posiadający powierzchnię ok. 0,40 ha stanowi zachodnią część gruntu leśnego zlokalizowanego w południowej części przedmiotowej działki, drugim o powierzchni ok. 0,01 ha objęto północno-wschodni narożnik tego konturu użytku. Trzeci fragment to grunt leśny w kształcie klina przylegający do wschodniej granicy działki na wysokości ok. 110 m mierząc od południowo-wschodniego jej narożnika i posiadający powierzchnię ok. 0,03 ha. Obszar przedsięwzięcia od strony zachodniej sąsiaduje z gruntami rolnymi zabudowanymi oraz pastwiskiem trwałym, które ciągnie się również w północnym jego sąsiedztwie, od wschodu są to lasy, od południa poprzez wspomnianą drogę gminną grunty orne i tereny mieszkaniowe. Dodatkowo pomiędzy trzema fragmentami obszaru przedsięwzięcia znajduje się grunt orny.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia w granicach obszaru wnioskowanego brak jest drzewostanu. Jest to teren porośnięty trawami. Jedyne na skarpach i dnie rowów melioracyjnych biegnących częściowo w granicach obszaru przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie występują krzewy i drzewa (brzoza, topola i leszczyna) w wieku ok. 3-5 lat. Przedmiotowe rowy nie są uwzględnione na kopii mapy ewidencyjnej, z wyjątkiem niewielkiego fragmentu przy zachodniej granicy działki. Ich przebieg widoczny jest na ogólnodostępnych zdjęciach lotniczych i satelitarnych (<http://mapy.geoportal.gov.pl>). Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia na wnioskowanym obszarze nie występują gatunki roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową.

Na powierzchni wnioskowanej nie ma potrzeby wykonywania działań zmierzających do usunięcia drzewostanu, ponieważ nie jest on tam obecny. Młode drzewa i krzewy porastające rowy melioracyjne zostaną usunięte ręcznie w ramach konserwacji tych urządzeń, bez ingerencji w trasę i lokalizację obiektów, w okresie jesiennym. Nie ma potrzeby określania warunków środowiskowych dla realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Nie dojdzie do emisji spalin, nie powstaną też uciążliwości hałasowe. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof

naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych i na siedlisku łągowym. Obszar wnioskowany położony jest poza: obszarami wodno-błotnymi, obszarami w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 48 km od granicy państwowej. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywał materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowskiej.

Zgodnie z opinią Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku teren przedsięwzięcia leży poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP, w zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują zbiorniki wodne. Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo Wodne oraz poza granicami obszarów chronionych o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na terenie na którym planowane jest przekształcenie gruntów zlokalizowane są rowy melioracyjne, jednak jak wynika z przedłożonej dokumentacji zakres przedsięwzięcia nie narusza ww. urządzeń wodnych. Planowane przedsięwzięcie znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych „Turośnianka” kod: PLRW20001726157699. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się w zlewni jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW2000052. W ocenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę inwestycji planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Zgodnie z opinią odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadnione.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Wnioskowany teren położony jest w odległości ok. 10,9 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bagienna Dolina Narwi PLB200001, oraz w odległości ok. 11,8 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006. Z uwagi na rodzaj, skalę przedsięwzięcia, oraz odległość od obszarów Natura 2000 stwierdza się, że jego realizacja nie będzie oddziaływać w sposób znacząco negatywny na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Nie występuje ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, które podlegają ochronie w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000. Nie dojdzie do wystąpienia ryzyka utraty miejsc łągowych i żerowiskowych ptaków podlegających ochronie w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 o skali znacząco negatywnego oddziaływania. Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu tut. Organu obszar wnioskowany leży poza korytarzami ekologicznymi.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 09 września 2021 r. poinformowano strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. We wskazanym terminie nie zgłoszono żadnych uwag.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj.

dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

Otrzymują:

1. Pani Magdalena Skłodowska
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 i 3f uoos
3. aa

Do wiadomości:

Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
(BI.ZZŚ.2.4360.243.2021.UM)

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Beata Bezubik