

**REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY  
ŚRODOWISKA  
w BIAŁYMSTOKU  
15-554 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23**

Białystok, dnia 12 listopada 2021 r.

WPN.420.39.2021.BMC

**D E C Y Z J A  
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 - tj. ze zm.) dalej *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 - tj. ze zm.) dalej *uooś*, oraz § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Pana Tomasza Andrejewicz, **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

**stwierdza**

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działce nr ew. 457/3 położonej w obrębie ewidencyjnym 013 Kamionka w gminie Zabłudów, na powierzchni 0,4870 ha.**

**UZASADNIENIE**

Pan Tomasz Andrejewicz reprezentowany przez Pana Rafała Kozłowskiego Kompleto-Szkolenia i Consulting wnioskiem z dnia 13 sierpnia 2021 r. (wpływ: 16 sierpnia 2021 r.), uzupełnionym w dniu 13 września 2021 r. zwrócili się do tut. Organu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działce nr ew. 457/3 położonej w obrębie ewidencyjnym 013 Kamionka w gminie Zabłudów, na powierzchni 0,4870 ha.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwego starostę powiatowego decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2021 r. poz. 1275 – tj.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Zgodnie z informacją zawartą w piśmie Starosty Białostockiego z dnia 30 sierpnia 2021 r. znak: ŚR.6164.4.116.2021 wnioskowany las łącznie ze zrealizowanymi i będącymi w trakcie realizacji zmianami lasu na użytek rolny w tym samym kompleksie leśnym tworzy powierzchnię przekraczającą 1 ha. Powyższe kwalifikuje wnioskowaną zmianę lasu na użytek rolny do przedsięwzięcia z § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Nie stanowi ono przedsięwzięcia, o którym mowa w pkt 88 lit. a - d rozporządzenia. W związku z tym planowana zmiana lasu na użytek rolny wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 15 września 2021 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania i o jego przedłużeniu z uwagi na planowane na dzień 12 października 2021 r. oględziny obszaru przedsięwzięcia, sposób informowania stron o

etapach postępowania (obwieszczenie na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej tut. Organu, przesłanie obwieszczenia do Urzędu Miejskiego w Zabłudowie) oraz konieczności uzyskania opinii innych organów. Zgodnie z art. 10 § 1 *Kpa* Organ zapewnił czynny udział w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Pismem z dnia 15 września 2021 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor opinią z dnia 28 września 2021 r. znak: BI.ZZŚ.2.4360.273.2021.UM nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

W dniu 12 października 2021 r. odbyły się oględziny obszaru przedsięwzięcia w których uczestniczył Wnioskodawca oraz jego pełnomocnik.

Zgodnie z zaświadczeniem Burmistrza Zabłudowa z dnia 14 lipca 2021 r. znak: RGiGG.6727.450.2021 działka nr ew. 457/3 położona w obrębie Kamionka, znajduje się na obszarze, który aktualnie nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W myśl art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>). Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust 1 *uooś* w oparciu o przeprowadzone oględziny obszaru przedsięwzięcia stwierdza się, że wnioskowany obszar położony jest w skrajnej, zachodniej części obrębu ewidencyjnego Kamionka, w sąsiedztwie zabudowy rozproszonej tej wsi. Działka nr ew. 457/3 posiada kształt wieloboku o powierzchni 2,3479 ha. Zachodnią granicą przylega do pasa drogowego drogi prowadzącej do miejscowości Henrykowo (działka nr ew. 328). Wnioskiem objęty został cały grunt leśny (LsV) znajdujący się na tej działce. Zajmuje on powierzchnię 0,4870 ha - pasem szerokości do ok. 44 m wzdłuż zachodniej granicy działki i pasem szerokości ok. 20 m wzdłuż fragmentu południowej granicy działki.

W granicach obszaru przedsięwzięcia drzewostan występuje jedynie wzdłuż jego granicy zachodniej, pasem szerokości do 10 m oraz na fragmencie granicy południowej w postaci szpaleru drzew. W terenie stwierdzono, że obraz przyrodniczy różni się od opisywanego w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Szpaler drzew budowany przez brzozy brodawkowate, lipy drobnolistne i topole osiki występuje na długości ok. 70 m granicy południowej obszaru przedsięwzięcia, mierząc od jego południowo-zachodniego narożnika. W warstwie krzewów stwierdzono lipę drobnolistną, czeremchę zwyczajną, topolę osikę, dąb szypułkowy, jabłoń *Malus* sp., kruszynę pospolitą, kasztanowiec pospolity, świerk pospolity, grab pospolity. Runo głównie trawiaste, dodatkowo występuje m.in. pokrzywa zwyczajna, koniczyna łąkowa, gorysz pagórkowy, kuklik zwisły, nawłóć pospolita, krwawnik pospolity, jastrzębiec kosmaczek, dąbrówka rozłogowa, glistnik jaskółcze ziele, poziomka pospolita. Stwierdzono również następujące mszaki: widłoząb kędzierzawy, rókiet cyprysowaty, brodawkowiec czysty, fałdownik nastroszony. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano występowanie mchów: gajnika lśniącego oraz rókietnika pospolitego, jednak ich obecność nie została potwierdzona w terenie.

Wzdłuż granicy zachodniej obszaru przedsięwzięcia pasem szerokości do 10 m występuje fragment drzewostanu budowanego przez ok. 90-letnią sosnę zwyczajną. Widoczne są pnie po usuniętych drzewach. W podroście występuje brzoza brodawkowata, sosna zwyczajna, dąb szypułkowy. Niższe krzewy to kruszyna pospolita, dąb szypułkowy, klon zwyczajny, brzoza

brodawkowata, topola osika, czeremcha amerykańska. W runie oprócz traw stwierdzono następujące gatunki: szczaw zwyczajny, jastrzębiec kosmaczek, dziurawiec zwyczajny, biedrzyca mniejszy, przetacznik ożankowy, kuklik zwisty, świerzbica polna, pięciornik poziomka pospolita, krwawnik pospolity, turzyca owłosiona, krótkosz pospolity, bodziszek łąkowy, pięciornik rozłogowy.

Pozostała, przeważająca część wnioskowanego obszaru użytkowana jest jako pole orne, użytek zielony wypasany oraz koszony. W centralnej części użytku zielonego występują dwie ok. 50-letnie lipy drobnolistne, a wzdłuż jego północnej granicy cztery młodsze (najstarsza do ok. 20 lat). Podczas wizji nie stwierdzono występowania gniazd ptasich i drzew dziuplastych.

Sąsiedztwo obszaru przedsięwzięcia od strony wschodniej stanowi pole orne i zabudowa zagrodowa, od zachodu poprzez drogę zabudowa mieszkaniowa, od południa również poprzez drogę drzewostan mieszany.

Aby doprowadzić powierzchnię wnioskowaną do użytkowania jako użytek rolny planowane jest usunięcie drzew i krzewów oraz usunięcie karp korzeniowych i niwelacja terenu. Wykorzystane do tego zostaną urządzenia pilarskie, kosy spalinowe oraz ciągnik z naczepą. W celu zminimalizowania wpływu prac wykonywanych podczas realizacji przedsięwzięcia na ornitofaunę, będą one prowadzone poza sezonem lęgowym ptaków, który należy przyjąć, że trwa od 15 marca do 31 lipca.

W wyniku realizacji przedsięwzięcia dojdzie do zniszczenia siedlisk i osobników stwierdzonych tam gatunków roślin. Dlatego też, w przypadku gatunków objętych ochroną na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409): widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum*, brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum*, fałdownik nastroszony *Rhytidiadelphus squarrosus* niezbędne będzie uzyskanie zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do chronionych gatunków roślin.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Dojdzie do emisji spalin wydostających się z maszyn użytych do realizacji przedsięwzięcia. Powstaną tymczasowe uciążliwości hałasowe związane z pracą maszyn. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych i na siedlisku lęgowym. Obszar wnioskowany położony jest poza: obszarami wodno-błotnymi, obszarami w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 39 km od granicy państwowej. Wnioskodawca nie

będzie wykorzystywał materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Zgodnie z opinią Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku teren przedsięwzięcia leży poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP, w zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują zbiorniki wodne. Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo Wodne. Pod względem hydrograficznym planowane przedsięwzięcie znajduje się w dwóch zlewniach jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) dorzecza Wisły: „Płaska” o kodzie PLRW200017261649 oraz „Biała” o kodzie: PLRW2000172616899. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się w zlewni jednolitej części wód podziemnych PLGW2000052. W ocenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę, planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Zgodnie z opinią odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadnione.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Wnioskowany teren położony jest w odległości ok. 1,5 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 oraz specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006. Z uwagi na rodzaj, skalę przedsięwzięcia, oraz odległość od obszarów Natura 2000 stwierdza się, że jego realizacja nie będzie oddziaływać w sposób znacząco negatywny na przedmioty ochrony tych obszarów. Nie występuje ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, które podlegają ochronie w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000. Nie dojdzie do wystąpienia ryzyka utraty miejsc lęgowych i żerowiskowych ptaków podlegających ochronie w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 o skali znacząco negatywnego oddziaływania. Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu tut. Organu obszar wnioskowany leży poza korytarzami ekologicznymi.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 13 października 2021 r. poinformowano strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. We wskazanym terminie nie zgłoszono żadnych uwag.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

#### **POUCZENIE**

***Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.***

***W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem***

*doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.*

*Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.*

*Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.*

*Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca zobowiązany jest do uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków roślin objętych ochroną (niszczenie osobników, siedlisk), stosownie do art. 56 ust 2 ustawy o ochronie przyrody. Uzyskanie stosownych decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku umożliwi przeprowadzenie postępowania o wydanie decyzji o zmianie lasu na użytek rolny. Zezwolenia wraz z ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach przedkłada się wraz z wnioskiem o zmianę lasu na użytek rolny, bądź dołącza się do wniosku jako uzupełnienie niezbędne do rozpatrzenia sprawy przez właściwego starostę powiatowego. Realizacja decyzji Organu zezwalających na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków roślin objętych ochroną następuje po uzyskaniu decyzji zmiany lasu na użytek rolny.*

*Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).*

**Załącznik do decyzji:**

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

**Otrzymują:**

1. Pan Tomasz Andrejewicz - pełnomocnik: Kompleto - Szkolenia i Consulting Rafał Kozłowski
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 i 3f uoos

**Do wiadomości:**

Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Polskie  
(BI.ZZŚ.2.4360.273.2021.UM)

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Białymstoku

*Marta Czolpik*  
p. o. Naczelnika Wydziału  
Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000