

**ZARZĄDZENIE NR 20/2015**  
**REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W BIAŁYMSTOKU**  
z dnia 21 maja 2015 r.

**w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody**  
**„Kukle”**

Na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, 628 i 842, z 2014 r. poz. 805, 850, 926, 1002, 1101 i 1863 oraz z 2015 r. poz. 222) zarządza się co następuje:

§ 1. Ustanawia się na pięć lat zadania ochronne dla rezerwatu przyrody „Kukle”, zwanego dalej rezerwatem.

§ 2. Zadania ochronne, o których mowa w § 1, uwzględniają:

- 1) identyfikację i ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz sposoby eliminacji lub ograniczania tych zagrożeń i ich skutków, określone w załączniku nr 1 do zarządzenia;
- 2) opis sposobów ochrony czynnej ekosystemów, gatunków roślin, zwierząt i grzybów z podaniem rodzaju, rozmiaru i lokalizacji poszczególnych zadań, określony w załączniku nr 2 do zarządzenia;
- 3) wskazanie obszarów objętych ochroną ścisłą, czynną oraz krajobrazową.

§ 3. 1. Wydzielenia leśne 855i, 856a i 891c objęte są ochroną ścisłą.

2. W pozostałej części obszar rezerwatu objęty jest ochroną czynną.

§ 4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Białymstoku**

*dr inż. Lech Magrel*

**RADCA PRAWNY**

*mgr Anna E. Dubiejko*  
BI-895

Załączniki do zarządzenia Nr 20/2015  
Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Białymstoku  
z dnia 21 maja 2015 r.

Załącznik nr 1

**IDENTYFIKACJA I OCENA ISTNIEJĄCYCH I POTENCJALNYCH ZAGROŻEŃ  
WEWNĘTRZNYCH I ZEWNĘTRZNYCH ORAZ SPOSOBY ELIMINACJI LUB  
OGRANICZANIA TYCH ZAGROŻEŃ I ICH SKUTKÓW**

L.p.	Identyfikacja i ocena istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych.	Sposoby eliminacji lub ograniczania zagrożeń ich skutków.
1.	Ekspansja obcych gatunków roślin.	Monitoring i usuwanie obcych gatunków roślin.
2.	Niszczenie stanowisk roślin chronionych.	Edukacja społeczeństwa. Wzmoczone patrołowanie obszaru rezerwatu przez służby leśne w okresie letnim.
3.	Zmiana warunków wodnych (obniżenie poziomu wód gruntowych, osuszenie torfowiska).	Zaniechanie zmian (działań) w otoczeniu rezerwatu mogących prowadzić do zmian poziomu wód gruntowych w jego granicach. Monitoring wód gruntowych w dolinie rzeki Marychy.
4.	Niszczenie oznakowań i infrastruktury rezerwatu.	Bieżące naprawy i uzupełnianie infrastruktury i oznakowań. Wzmoczone patrołowanie obszaru rezerwatu przez służby leśne w okresie letnim.
5.	Zaśmiecanie terenu.	Zbieranie śmieci. Edukacja społeczeństwa. Wzmoczone patrołowanie obszaru rezerwatu przez służby leśne w okresie letnim.

Załącznik nr 2

**OPIS SPOSOBÓW OCHRONY CZYNNEJ EKOSYSTEMÓW, GATUNKÓW  
ROŚLIN, ZWIERZĄT I GRZYBÓW Z PODANIEM RODZAJU, ROZMIARU I  
LOKALIZACJI ZADAŃ OCHRONNYCH**

L.p.	Rodzaj i rozmiar poszczególnych zadań ochronnych.	Lokalizacja poszczególnych zadań ochronnych (adres leśny).
1.	Usuwanie osobników dębu czerwonego i czeremchy amerykańskiej. Wywóz pozyskanej biomasy poza obszar rezerwatu.	Oddziały 736a, 736b, 895a.
2.	Edukacja w zakresie ochrony lokalnej	Cały obszar rezerwatu.

	przyrody skierowana głównie do dzieci i młodzieży a także do wybranych grup społeczności dorosłych.	
3.	Usuwanie śmieci.	Cały obszar rezerwatu.
4.	Naprawa, wymiana lub ustawianie nowych tablic informacyjnych.	Cały obszar rezerwatu.
5.	Monitoring wód gruntowych w dolinie rzeki Marychy.	Dolina rzeki Marychy w granicach rezerwatu.
6.	Wzmoczone patrolowanie obszaru rezerwatu przez służby leśne, szczególnie w okresie letnim.	Cały obszar rezerwatu.

## UZASADNIENIE

Zadania ochronne dla rezerwatu przyrody „Kukle” zostały opracowane zgodnie z art. 22 ust. 2 pkt. 2, ust. 3, 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.).

Rezerwat przyrody „Kukle” funkcjonuje w oparciu o Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Kukle” (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2012 r. poz. 3). Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie swoistych cech krajobrazu oraz naturalnych ekosystemów leśnych, bagiennych i wodnych.

Rezerwat przyrody „Kukle” obejmuje obszar gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa będących w zarządzie Nadleśnictwa Pomorze. Pod względem administracyjnym położony jest on w województwie podlaskim, powiecie sejneńskim, gminie Sejny.

Z uwagi na charakter rezerwatu oraz cel jego ochrony jeziora humotroficzne występujące w granicach rezerwatu objęto ochroną ścisłą natomiast pozostałe grunty - ochroną czynną.

Identyfikując istniejące zagrożenia, sposoby ich eliminacji lub ograniczenia oraz określając działania ochronne w rezerwacie uwzględniono jego cel ochrony oraz sytuację w nim panującą od czasu jego ustanowienia. Obecnie głównymi zagrożeniami dla celu ochrony rezerwatu jest ekspansja obcych gatunków roślin oraz zmiana warunków wodnych powodująca przesychnianie torfowisk w rezerwacie. Proponowane działania ochronne mają na celu wyeliminowanie przedmiotowych zjawisk.

Projekt zarządzenia powstał w porozumieniu z Nadleśnictwem Pomorze (podmiot władający gruntami rezerwatu). Nadleśnictwo Pomorze zgłosiło do zarządzenia następujące uwagi, których części nie uwzględniono z uwagi na wskazane okoliczności:

1. W treści zarządzenia zaproponowano dodanie do identyfikacji i oceny istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych nowego punktu określającego zagrożenia biotyczne i abiotyczne. Art. 22 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.) wyraźnie określa co powinno zawierać zarządzenie w sprawie zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody. Z uwagi na obowiązek działania na podstawie przepisów prawa nie uwzględniono tej propozycji.
2. Wskazano ponadto, że w zarządzeniu należałoby uwzględnić sytuacje, w których dochodzi do zamierania siedlisk naturalnych podając za przykład fakt wydzielania się znacznej ilości posuszu na siedliskach borów i lasów bagiennych (91D0) zlokalizowanych w oddziałach 892c, 817c i 816. W opinii tut. organu wydzielanie się posuszu jest zjawiskiem powszechnym w siedliskach o charakterze naturalnym nie świadczącym o ich zamieraniu. Ponadto pojęcie zamierania odnosi się raczej do gatunków; w przypadku siedlisk natomiast bardziej adekwatnym pojęciem wydaje się „zanikanie”. Jednakże w dalszym ciągu trudno mówić o zaniku siedlisk o charakterze naturalnym wskutek wydzielania się w nich posuszu co

jak już wspomniano wcześniej jest częstym zjawiskiem występującym w ich obrębie. W związku z powyższym nie uwzględniono tej propozycji.

3. Zaproponowano również dodanie do zabiegów ochrony czynnej zapisu wskazującego na możliwość dochodzenia zwierzyny ranej w wyniku kolizji drogowych oraz postrzałów na terenie rezerwatu.”. Działanie to nie jest związane z celem ochrony rezerwatu dlatego też jego wprowadzenie nie jest zasadne. W odniesieniu jednak do przypadku wejścia na teren rezerwatu postrzałka lub ranej w wyniku kolizji zwierzyny należy wskazać, że jeżeli taka zwierzyna zagraża bezpieczeństwu powszechnemu to jej dojście i dostrzelenie jest możliwe w oparciu o art. 15 ust 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.).

