

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn.zm.) na wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej mającej na celu uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiotach ochrony oraz uwarunkowaniach ich ochrony w obszarach Natura 2000 Ostoja Suwalska PLH200003, Ostoja Knyszyńska PLH200006 i Ostoja Narwiańska PLH200024, z wyłączeniem gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe.

Uprzejmie informuję, że najkorzystniejszą ofertę w powyższym postępowaniu na:

- 1) zadanie 3, zadanie 5, zadanie 9 złożył Wykonawca:

**Vanellus ECO Firma Przyrodnicza Łukasz Tomasiak, os. Rosochy 83/2, 27-400 Ostrowiec
Świętokrzyski**

Zadanie 3:

Cena oferty: 22 000,00 zł brutto

Stawka podatku VAT: zwolniony

Ilość punktów za doświadczenie (II kryterium oceny): 0 pkt

Zadanie 5:

Cena oferty: 14 000,00 zł brutto

Stawka podatku VAT: zwolniony

Ilość punktów za doświadczenie (II kryterium oceny): 0 pkt

Zadanie 9

Cena oferty: 31 000,00 zł brutto

Stawka podatku VAT: zwolniony

Ilość punktów za doświadczenie (II kryterium oceny): 0 pkt

- 2) zadanie 4, zadanie 8, zadanie 11, zadanie 13 złożył Wykonawca:

**Towarzystwo Ochrony Siedlisk ProHabitat ul. Michała Wołodyjowskiego 8A/1,
15-309 Białystok**

Zadanie 4:

Cena oferty: 38 000,00 zł brutto

Stawka podatku VAT: 23 %

Ilość punktów za doświadczenie (II kryterium oceny): 0 pkt

Zadanie 8:

Cena oferty: 50 000,00 zł brutto

Stawka podatku VAT: 23 %

Ilość punktów za doświadczenie (II kryterium oceny): 40 pkt

Zadanie 11:

Cena oferty: 50 000,00 zł brutto

Stawka podatku VAT: 23 %

Ilość punktów za doświadczenie (II kryterium oceny): 40 pkt

Zadanie 13:

Cena oferty: 50 000,00 zł brutto



Stawka podatku VAT: 23 %

Ilość punktów za doświadczenie (II kryterium oceny): 0 pkt

3) zadanie 2 złożył Wykonawca:

NIETOPEREK Aneta Zapart, ul. Komandorska 48/2, 81-232 Gdynia

Zadanie 2:

Cena oferty: 73 800,00 zł brutto

Stawka podatku VAT: 23 %

Ilość punktów za doświadczenie (II kryterium oceny): 0 pkt

4) zadanie 1, zadanie 6, zadanie 12 złożył Wykonawca:

Centrum Ochrony Mokradeł, ul. Żwirki i Wigury 101 lok. 1.135, 02-089 Warszawa

Zadanie 1:

Cena oferty: 23 760,00 zł brutto

Stawka podatku VAT: zwolniony

Ilość punktów za doświadczenie (II kryterium oceny): 10 pkt

Zadanie 6:

Cena oferty: 9 680,00 zł brutto

Stawka podatku VAT: zwolniony

Ilość punktów za doświadczenie (II kryterium oceny): 25 pkt

Zadanie 12:

Cena oferty: 28 880,00 zł brutto

Stawka podatku VAT: zwolniony

Ilość punktów za doświadczenie (II kryterium oceny): 10 pkt

Na podstawie art. 91 ust. 1 ww. ustawy oferty ww. Wykonawców zostały wybrane jako najkorzystniejsze, ponieważ uzyskały największą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

unieważnia postępowanie na zadanie 7 i zadanie 10,

gdyż w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

UZASADNIENIE: W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, z zastosowaniem art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych:

- na zadanie 7 została złożona tylko jedna oferta przez wykonawcę Centrum Ochrony Mokradeł, ul. Żwirki i Wigury 101 lok. 1.135, 02-089 Warszawa. W toku badania oferta Wykonawcy na to zadanie została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy;
- na zadanie 10 nie wpłynęła żadna oferta.

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Oferty w postępowaniu złożyli następujący wykonawcy:

- 1) Vanellus ECO Firma Przyrodnicza Łukasz Tomasik, os. Rosochy 83/2, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski (zadanie 3, zadanie 5, zadanie 9);
- 2) Tomasz Blaik, Pielgrzymów 20, 48-100 Głubczyce (zadanie 5);
- 3) Piotr Kwiatkowski Usługi Ochrony Środowiska KORONGO, ul. Daszyńskiego 11/4, 11-500 Giżycko (zadanie 1);
- 4) Wojciech Stachnowicz, ul. Działkowa 7a, 62-040 Puszczykowo (zadanie 1, zadanie 6, zadanie 12);

- 5) Towarzystwo Ochrony Siedlisk ProHabitat ul. Michała Wołodyjowskiego 8A/1, 15-309 Białystok (zadanie 3, zadanie 4, zadanie 5, zadanie 8, zadanie 11, zadanie 13);
- 6) NIETOPEREK Aneta Zapart, ul. Komandorska 48/2, 81-232 Gdynia (zadanie 2, zadanie 8);
- 7) Michał Sierakowski Badania Przyrodnicze, ul. Słowackiego 10/13, 46-203 Kluczbork (zadanie 3);
- 8) Zakład Innowacji Przyrodniczych ECOEXPERT Sp. z o.o., ul. Lipowa 41/1, 16-400 Suwałki (zadanie 3);
- 9) Centrum Ochrony Mokradeł, ul. Żwirki i Wigury 101 lok. 1.135, 02-089 Warszawa (zadanie 1, zadanie 6, zadanie 7, zadanie 12).

Punktacja przyznana ofertom:

Zadanie 1:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena ofertowa brutto (max. 60 pkt)	Liczba pkt w kryterium doświadczenie (max. 40 pkt)	Razem
3	18,11 pkt	0 pkt	18,11 pkt
4	43,20 pkt	0 pkt	43,20 pkt
9	60,00 pkt	10 pkt	70 pkt

Zadanie 2:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena ofertowa brutto (max. 60 pkt)	Liczba pkt w kryterium doświadczenie (max. 40 pkt)	Razem
6	60,00 pkt	0 pkt	60,00 pkt

Zadanie 3:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena ofertowa brutto (max. 60 pkt)	Liczba pkt w kryterium doświadczenie (max. 40 pkt)	Razem
1	60,00 pkt	0 pkt	60,00 pkt
5	20,63 pkt	0 pkt	20,63 pkt
7	41,38 pkt	0 pkt	41,38 pkt
8	44,72 pkt	10 pkt	54,72 pkt

Zadanie 4:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena ofertowa brutto (max. 60 pkt)	Liczba pkt w kryterium doświadczenie (max. 40 pkt)	Razem
5	60,00 pkt	0 pkt	60,00 pkt

Zadanie 5:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena ofertowa brutto (max. 60 pkt)	Liczba pkt w kryterium doświadczenie (max. 40 pkt)	Razem
1	60 pkt	0 pkt	60 pkt
2	42,21 pkt	0 pkt	42,21 pkt
5	16,80 pkt	0 pkt	16,80 pkt

Zadanie 6:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena ofertowa brutto (max. 60 pkt)	Liczba pkt w kryterium doświadczenie (max. 40 pkt)	Razem
4	29,78 pkt	0 pkt	29,78 pkt
9	60 pkt	25 pkt	85 pkt

Zadanie 7 – postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena ofertowa brutto (max. 60 pkt)	Liczba pkt w kryterium doświadczenie (max. 40 pkt)	Razem
9	-	-	-

Zadanie 8:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena ofertowa brutto (max. 60 pkt)	Liczba pkt w kryterium doświadczenie (max. 40 pkt)	Razem
5	51,66 pkt	40 pkt	91,66 pkt
6	60 pkt	0 pkt	60 pkt

Zadanie 9:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena ofertowa brutto (max. 60 pkt)	Liczba pkt w kryterium doświadczenie (max. 40 pkt)	Razem
1	60,00 pkt	0 pkt	60,00 pkt

Zadanie 10: postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp - nie wpłynęła żadna oferta

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena ofertowa brutto (max. 60 pkt)	Liczba pkt w kryterium doświadczenie (max. 40 pkt)	Razem
-	-	-	-

Zadanie 11:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena ofertowa brutto (max. 60 pkt)	Liczba pkt w kryterium doświadczenie (max. 40 pkt)	Razem
5	60,00 pkt	40,00 pkt	100 pkt

Zadanie 12:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena ofertowa brutto (max. 60 pkt)	Liczba pkt w kryterium doświadczenie (max. 40 pkt)	Razem
4	44,43 pkt	0 pkt	44,43 pkt
9	60 pkt	10 pkt	70,00 pkt

Zadanie 13:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena ofertowa brutto (max. 60 pkt)	Liczba pkt w kryterium doświadczenie (max. 40 pkt)	Razem
5	60,00 pkt	0 pkt	60,00 pkt

REGIONALNY DYREKTOR
 OCHRONY ŚRODOWISKA
 w Białymstoku
Beata Bezubik



Fundusze Europejskie
 Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
 Europejski Fundusz
 Rozwoju Regionalnego

