

Białystok, 26 stycznia 2018 r.

WOF.261.133.2017.HŁ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości większej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), na wykonanie ekspertyz w zakresie regulacji stosunków wodnych na torfowiskach w obszarach Natura 2000 Źródlika Wzgórz Sokólskich PLH200026 i Dolina Górnej Rospudy PLH200022.

W dniu 23 stycznia 2018 r. do Zamawiającego wpłynęły pytania, na które udziela następującej odpowiedzi:

Pytanie 1) Ad. Pkt. XIV.2

W tym punkcie sprecyzowano wymagania dotyczące doświadczenia specjalisty hydrologa. Proszę o wyjaśnienie, dlaczego w doświadczeniu potencjalnego specjalisty w tym zakresie wskazano konieczność wykonania ekspertyz z zakresu regulacji stosunków wodnych w granicach torfowisk z Załącznika 1. Dyrektywy Siedliskowej, wykluczając doświadczenie wykonania podobnych ekspertyz w siedliskach torfowiskowych niesklasyfikowanych jako siedliska z Załącznika 1. Dyrektywy Siedliskowej. Wiele spośród renaturyzowanych torfowisk to obszary zdegradowane, niesklasyfikowane jako siedliska z Załącznika 1. Dyrektywy Siedliskowej, a doświadczenie w regulacji ich stosunków wodnych w celu renaturyzacji jest w kontekście przedmiotu zamówienia cenniejsze niż doświadczenie w regulacji stosunków wodnych torfowisk zachowanych w dobrym stanie. Ponadto, takim zapisem zamawiający wyklucza z postępowania potencjalnych ekspertów nieposiadających doświadczenia w nielicznych projektach restytucji torfowisk w woj. podlaskim, a posiadających wzamian szerokie doświadczenie międzynarodowe w regulacji stosunków wodnych torfowisk w krajach spoza UE, gdzie Dyrektywa Siedliskowa nieobowiązuje (np. Rosja, Białoruś, Norwegia).

ODPOWIEDŹ 1:

Doświadczenie eksperta hydrologa wskazane w SIWZ w pkt. XIV.2 dotyczy kryteriów oceny ofert, a nie warunków udziału w postępowaniu. W związku z tym nie wyklucza z postępowania potencjalnych ekspertów hydrologów, którzy nie mają doświadczenia w projektach restytucji torfowisk w województwie podlaskim. Kryteria oceny ofert są związane z przedmiotem zamówienia, jeżeli dotyczą usług, które mają być zrealizowane w ramach tego zamówienia, we wszystkich aspektach oraz w odniesieniu do poszczególnych etapów ich cyklu życia, w tym procesu produkcji, dostarczania lub wprowadzania na rynek, nawet jeżeli nie są istotną cechą przedmiotu zamówienia (art. 91 ust. 2c ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zwana dalej ustawą Pzp (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.).

Pytanie 2) Ad. Pkt. XIV.2

Proszę o wyjaśnienie, czym różni się specyfika regulacji stosunków wodnych torfowisk woj. podlaskiego (w tym specyfika urządzeń melioracyjnych zlokalizowanych na tych torfowiskach) od specyfiki regulacji stosunków wodnych torfowisk sklasyfikowanych jako siedliska z Załącznika 1. Dyrektywy Siedliskowej położonych poza woj. podlaskim (np. w woj. warmińsko-mazurskim czy mazowieckim), co uzasadniałoby wymaganie od wykonawców przedmiotowego postępowania doświadczenia w regulacji stosunków wodnych wyłącznie torfowisk położonych w woj. podlaskim. Proszę również o uzasadnienie, dlaczego doświadczenie potencjalnych ekspertów z zakresu regulacji stosunków wodnych torfowisk



położonych poza woj. podlaskim jest czynnikiem powodującym uzyskanie przez nich 0 punktów wg kryterium podanego w tym punkcie SIWZ.

ODPOWIEDŹ 2:

Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Kryteriami oceny ofert są cena lub koszt albo cena lub koszt i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia, w tym m.in. organizacja, kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (art. 91 ust. 2 pkt 5 ustawy Pzp).

Pytanie 3) Ad. Pkt. XIV.2

Proszę o wyjaśnienie czym kierowano się wskazując na szczegółowe doświadczenie eksperta z zakresu hydrologii a pomijając w tym względzie wymagania dotyczące specjalisty w zakresie geobotaniki. Zauważam, że procesy hydrologiczne są dużo bardziej uniwersalne przestrzennie (tj. w podobny sposób w danych warunkach środowiska zachodzą w torfowiskach Podlasia, Kanady czy Syberii) niż lokalne uwarunkowania geobotaniczne, które są regionalnie dużo bardziej specyficznie.

ODPOWIEDŹ 3:

Wymagania dotyczące eksperta przyrodnika z zakresu geobotaniki zostały określone w SIWZ w rozdziale V ust. 7 pkt. 1b, w którym dysponowanie przez wykonawcę ekspertem z zakresu geobotaniki z odpowiednim wykształceniem i doświadczeniem, zostało wskazane jako warunek udziału w postępowaniu.

Pytanie 4) Ad. Pkt. III

Na jakiej postawie zamawiający twierdzi, że w celu regulacji stosunków wodnych torfowisk wskazanych w Zad. 1-5 należy przeprowadzić wskazane działania? Może się okazać, że wykonane przez potencjalnego wykonawcę pomiary i obliczenia hydrologiczne (poparte przeprowadzoną przez potencjalnego wykonawcę analizą geochemiczną) wskażą na możliwość wprowadzenia rozwiązań technicznych tańszych (np. budowa stałych przetamowań z materiału rodzimego) i niewymagających dużych nakładów inwestycyjnych w porównaniu z postulowaną budową zastawek czy zasypaniem rowów melioracyjnych? Badania nad regulacją stosunków wodnych torfowisk dowodzą, że działania wodnogospodarcze (zwiększanie uwilgotnienia przesuszonych torfowisk przez budowę zastawek) prowadzone m.in. w celu restytucji torfowisk niosą za sobą wysokie ryzyko pogorszenia stanu ich środowiska w wyniku powtarzanej eutrofizacji.

ODPOWIEDŹ 4:

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie ekspertyz w zakresie regulacji stosunków wodnych na torfowiskach w obszarach Natura 2000 Źródlika Wzgórz Sokólskich PLH200026 i Dolina Górnej Rospudy PLH200022. Realizacja zadań będących przedmiotem zamówienia wynika z obowiązujących planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Źródlika Wzgórz Sokólskich (Dz. U. Woj. Podl. z 2014r. poz. 3839) i Dolina Górnej Rospudy (Dz. U. Woj. Podl. z 2013r. poz. 4472, z 2017r. poz. 3414).

Zgodnie z pkt. 6.3.c opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SIWZ), Zamawiający dopuszcza zastosowanie w dokumentacji projektowej rozwiązań równoważnych o parametrach nie gorszych niż wskazane w punkcie 6.1, przy jednoczesnym zachowaniu funkcjonalności rozwiązań.



Pytanie 5)

W związku z pytaniem 4) - czy w przypadku wykazania przez wykonawcę na podstawie przeprowadzonych badań terenowych technicznej i przyrodniczej skuteczności działań tańszych i prostszych do wykonania, niż te wskazane w Zad. 1-5, Zamawiający dopuszcza zmianę umowy z wykonawcą stanowiącej załącznik do przedmiotowego postępowania w zakresie dokumentacji projektowej (np. dokumentacja budowy stałego piętrenia zamiast budowy zastawki)?

ODPOWIEDŹ 5:

Zgodnie z pkt. 6.3.c opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SIWZ), Zamawiający dopuszcza zastosowanie w dokumentacji projektowej rozwiązań równoważnych o parametrach nie gorszych niż wskazane w punkcie 6.1, przy jednoczesnym zachowaniu funkcjonalności rozwiązań. Oznacza to, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie w dokumentacji projektowej rozwiązań tańszych i prostszych do wykonania, niż te wskazane w Zad. 1-5, pod warunkiem wykazania przez wykonawcę na podstawie przeprowadzonych badań terenowych technicznej i przyrodniczej skuteczności tych działań.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Białymstoku

Beata Bezubik