

Białystok, 14 listopada 2014 r.

WOF.2300.25.2014.HŁ

Dotyczy rozpoznania cenowego o wartości poniżej kwoty określonej w art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) na świadczenie usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej na potrzeby Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku

W toku postępowania do prowadzącego rozpoznanie wpłynęły pytania, na które udziela następującej odpowiedzi.

Pytanie 1

Czy Zamawiający dopuszczając możliwość dokonywania zakupu paliwa w formie bezgotówkowej przy użyciu kart paliwowych – mikroprocesowych kart paliwowych zaakceptuje, aby karty paliwowe wydane zostały w ciągu 15 dni roboczych od przedłożenia wniosku/zamówienia na karty przez Zamawiającego po podpisaniu umowy, w ciągu 15 dni roboczych od przedłożenia wniosku/zamówienia w przypadku blokady danej karty (utrata, zmiana danych i itp.) lub zamówienia nowej karty, przy jednoczesnej akceptacji opłaty za karty:

- 10 zł netto za kartę nową,
- 10 zł netto za kartę wymienną (na skutek zagubienia, kradzieży ,zmiany dotychczasowych danych etc.),
- w przypadku kart z nadrukiem logo Zamawiającego koszt karty wynosi 30 zł netto?

Odpowiedź:

Zamawiający w całości akceptuje powyższy punkt.

Pytanie 2

Czy w przypadku posiadania kart danego Wykonawcy, istnieje możliwość nie wydawania wszystkich nowych kart, z uwagi na możliwość autoryzowania posiadanych, o ile oczywiście dany Wykonawca zostałby wyłoniony w postępowaniu?

Odpowiedź:

Tak, istnieje taka możliwość.

Pytanie 3

W odniesieniu do zapisów SIWZ, informujemy, że Wykonawca daje możliwość tankowania paliwa na wszystkich swoich stacjach, umożliwiających dokonywanie transakcji przy użyciu kart paliwowych, nie ogranicza zatem lokalizacyjnie Zamawiającego co do stacji paliw. Czy Zamawiający może zaakceptować taką sytuację i w przypadku ewentualnej modernizacji lub wyłączenia ze sprzedaży danej stacji dokonywać transakcji na innej stacji paliw Wykonawcy położonej najbliżej siedziby stacji wyłączonej lub modernizowanej (w okresie realizacji umowy może zaistnieć taka ewentualność – dostosowanie standardu do wymogów Unii Europejskiej)?

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje powyższy punkt.

Pytanie 4

Czy Zamawiający dopuszczając możliwość dołączenia już do właściwej umowy załącznika w postaci ogólnych warunków sprzedaży i używania kart paliwowych – w odniesieniu do kwestii nie uregulowanych w umowie zaakceptuje, aby na etapie zawierania umowy została doprecyzowana właściwa nazwa regulaminu używania kart danego Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 5

Czy Zamawiający będzie nadzorował realizację zamówienia i powiadomi Wykonawcę o konieczności blokady kart z tytułu wyczerpania wartości zamówienia?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający będzie nadzorował realizację zamówienia.

Pytanie 6

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby projekt umowy danego Wykonawcy załączony do oferty stanowił podstawę ustaleń pomiędzy stronami ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 7

W odniesieniu do opisu przedmiotu zamówienia i projektu umowy Wykonawca pyta, czy Zamawiający wyraża zgodę:

- a) aby dodać zapis o karach umownych, ale działając na korzyść Wykonawcy (wprowadzenie zapisu wprowadziłoby symetrię stron w zakresie kar? Zapis byłby w swej treści odzwierciedlenie zapisu z punktu nr 17 rozpoznania ofertowego;
- b) aby dodać kolejny ustęp o następującej treści: „Niezależnie od sposobu rozliczenia kar umownych, Strona występująca z żądaniem zapłaty kary umownej wystawi na rzecz drugiej Strony notę księgową (obciążeniową) na kwotę należnych kar umownych.”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę w stosunku do całego pytania 7.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Białymstoku

dr inż. Lech Magrel