

Białystok, 18 stycznia 2018 r.

WOF.261.121.2017.HL

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości większej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 i poz. 2018), na wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony oraz uwarunkowaniach ich ochrony w obszarach Natura 2000 Dolina Górnej Narwi PLB200007, Dolina Górnej Rospudy PLH200022, Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010, Puszcza Białowieska PLC200004 i Ostoja Knyszyńska PLH200006, z wyłączeniem gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.**

W dniu 16 stycznia 2018 r. do Zamawiającego wpłynęły pytania, na które udziela następujących odpowiedzi:

#### **PYTANIE 1:**

Zgodnie z zamówieniem dane przestrzenne mają być opracowane zgodnie ze Standardem Danych GIS w Ochronie Przyrody z 2009 (Guzik M., Łochyński M.) oraz adaptacją Standardu Danych GIS w ochronie przyrody na potrzeby gromadzenia danych przestrzennych dla projektu POIS.05.03.00-00-186/09 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski” w roku 2011. Wersja 2011\_3. GDOŚ. Warszawa 2011. W jaki sposób rozwiązana zostaje kwestia pojemności pól w tabelach dbf? Często opisy zamieszczone w Szablony Dokumentacji Planu są zbyt obszerne aby przenieść je bezpośrednio do tabel zgodnych z SDGIS oraz jego Adaptacją.

#### **ODPOWIEDŹ 1:**

W przypadku zaistnienia sytuacji, gdy opisy zamieszczone w szablonie dokumentacji inwentaryzacji przyrodniczych stanowiących przedmiot zamówienia, będą zbyt obszerne i nie będą mieścić się w tabelach zgodnych z SDGIS oraz jego adaptacją, należy zastosować wytyczne ujęte w podręczniku do obsługi platformy informacyjno-komunikacyjnej (PIK), wskazane dla tabeli gromadzącej informacje o działaniach ochronnych (tabela o nazwie „\*dziaochr”). Zgodnie z wytycznymi w podręczniku PIK, przedmiotowa tabela zawiera dwa dodatkowe pola „zak2” i „zak3”, które rozszerzają możliwość wpisania zakresu prac w sytuacji, gdy pole „zak” nie jest wystarczające do wprowadzenia pełnego opisu działań ochronnych. W przypadku pojawienia się podobnego problemu w odniesieniu do innych pól w tabeli „\*dziaochr” lub w odniesieniu do innych tabel (np. tabeli „\*zagr”), należy przyjąć analogiczne rozwiązanie do przedstawionego powyżej, po uzyskaniu akceptacji Zamawiającego.

#### **PYTANIE 2:**

Zgodnie z informacją zamieszczoną na stronie internetowej GDOŚ (<http://projekty.gdos.gov.pl/plany-zadan-ochronnych-publicacje-i-materialy-do-pobrania>), Adaptacja Standardu Danych GIS w ochronie przyrody na potrzeby gromadzenia danych przestrzennych dla projektu POIS.05.03.00-00-186/09 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski” w roku 2011. Wersja 2011\_3. GDOŚ. Warszawa 2011 jest opracowaniem nieaktualnym i należy stosować Podręcznik do obsługi PIK. W podręczniku znajduje się między innymi rozszerzona tabela skodyfikowanych wskaźników. Należy jednak wskazać, że nie była ona uaktualniana od blisko 5 lat. W tym czasie pojawiały się nowe metodyki lub istniejące zostały zmienione, a co za tym idzie zmienił się katalog wskaźników. W takiej sytuacji brak będzie kodów wskaźników wymaganych w tabelach \*wska. Zgodnie z Podręcznikiem do obsługi PIK dopuszcza się użycie kodu e001 jednak przy większej ilości wskaźników bez kodu będzie to powodowało problemy. W jaki sposób Zamawiający zamierza rozwiązać tą sytuację?

#### **ODPOWIEDŹ 2:**

W przypadku zaistnienia sytuacji, gdy lista wskaźników stanu ochrony opracowanych w ramach PMŚ GIOŚ/IOP nie będzie zawierała kodów wskaźników dla siedliska przyrodniczego lub gatunku objętego



przedmiotowym zamówieniem, należy po uzyskaniu akceptacji Zamawiającego zastosować wytyczne ujęte w podręczniku do obsługi PIK, zgodnie z którymi dopuszcza się w takim przypadku użycie kodu e001. W razie potrzeby zastosowania takiego rozwiązania dla większej ilości wskaźników bez kodu, należy utworzyć kolejne numery kodów (np. e002, e003, itp.) oraz opracować słownik z wyjaśnieniem, jakich wskaźników dotyczą nowo utworzone kody.

### **PYTANIE 3:**

W Opisie Przedmiotu Zamówienia w punkcie 8.5 lit. d znajduje się informacja o wykonaniu warstwy wektorowej zawierającej informacje o działaniach ochronnych. Dalej w punkcie 8.7 lit b Zamawiający wskazuje, że "Wszelkie dane, dla których Zamawiający wymaga przedstawienia w formie cyfrowych warstw informacyjnych muszą..." być zgodne z SDGIS oraz jego Adaptacją. Wykonanie oddzielnych warstw wektorowych zawierających informacje o działaniach ochronnych nie jest przewidziane w SDGIS ani w jego Adaptacji. Proszę o informacje czy w tym przypadku chodzi o wykonanie dodatkowej warstwy wektorowej zawierającej informacje o działaniach ochronnych? W przypadku odpowiedzi twierdzącej, proszę o wskazanie jakie informacje ma zawierać taka warstwa.

### **ODPOWIEDŹ 3:**

Wykonanie oddzielnych warstw wektorowych zawierających informacje o działaniach ochronnych nie jest przewidziane w SDGIS ani w jego adaptacji. Zamawiający wymaga jednak opracowania dodatkowej warstwy wektorowej zawierającej następujące informacje o działaniach ochronnych: kod siedliska przyrodniczego lub gatunku, nazwa działania ochronnego (krótka nazwa, np. koszenie, usunięcie drzew i krzewów, budowa zastawki, zasypanie rowów, strefa ochronna wokół jeziora, itp.). W przypadku działań ochronnych o zasięgu powierzchniowym (np. koszenie, usunięcie drzew i krzewów, strefa ochronna wokół jeziora) należy opracować warstwę poligonową, a w przypadku działań o zasięgu punktowym lub liniowym (np. budowa zastawki, zasypanie rowów), należy opracować warstwę punktową lub liniową.

Jednocześnie Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje następującej modyfikacji SIWZ:

- 1) w załączniku nr 1 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia w punkt 8.5 Przedstawienie propozycji działań ochronnych litera d):

#### **JEST:**

„d) Wykonawca przedstawi informacje o lokalizacji proponowanych działań ochronnych w obszarach Natura 2000 w postaci wektorowej warstwy informacyjnej (tzw. „shp”) w układzie współrzędnych „PUWG 1992”.”

#### **OTRZYMUJE NOWE BRZMIENIE:**

„d) Wykonawca przedstawi informacje o lokalizacji proponowanych działań ochronnych w obszarach Natura 2000 w postaci wektorowej warstwy informacyjnej (tzw. „shp”) w układzie współrzędnych „PUWG 1992”, która powinna zawierać informacje w zakresie: kod siedliska przyrodniczego lub gatunku, nazwa działania ochronnego (krótka nazwa, np. koszenie, usunięcie drzew i krzewów, budowa zastawki, zasypanie rowów, strefa ochronna wokół jeziora, itp.). W przypadku działań ochronnych o zasięgu powierzchniowym (np. koszenie, usunięcie drzew i krzewów, strefa ochronna wokół jeziora) należy opracować warstwę poligonową, a w przypadku działań o zasięgu punktowym lub liniowym (np. budowa zastawki, zasypanie rowów), należy opracować warstwę punktową lub liniową.”

Pozostałe postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Białymstoku

*Beata Bezubik*



**Fundusze Europejskie**

Infrastruktura i Środowisko



GENERALNA  
DYREKCJA  
OCHRONY  
ŚRODOWISKA



REGIONALNA  
DYREKCJA  
OCHRONY  
ŚRODOWISKA  
W BIAŁYMSTOKU

**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności

